

COMUNE DI CARINARO PROVINCIA DI CASERTA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

| | OGGETTO: COSTITUZIONE NEL GIUDIZIO | |
|-----------------|---|--|
| | DINANZI AL T.A.R. CAMPANIA – SEZ. NAPOLI, | |
| N. 2017 - 68 | AVVIATO DALLA SIG.RA VARGAS MARIA PER | |
| Data 25-05-2017 | L'ANNULLAMENTO DELL'ORDINANZA DI | |
| | DEMOLIZIONE N. 4/2017. AFFIDAMENTO | |
| | INCARICO LEGALE. | |

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **venticinque** del mese di **Maggio**, alle ore **12:00** nella Sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge. Presiede l'adunanza il Sindaco e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

| Nominativo | Pres. | Ass. |
|--------------------------|-------|------|
| DELL'APROVITOLA MARIANNA | X | |
| CAPOLUONGO BRUNO | X | |
| SEPE PAOLO | X | |
| SAGLIOCCO ORSOLA ALESSIA | X | |
| BRACCIANO ALFONSO | X | |
| PRESENTI N. 5 | П | I I |
| ASSENTI N. 0 | | |

Con la partecipazione del Segretario Comunale Dott.ssa Erika Liguori.

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

OGGETTO: Costituzione nel giudizio dinanzi al T.A.R. Campania – Sez. Napoli, avviato dalla Sig.ra Vargas Maria per l'annullamento dell'ordinanza di demolizione n. 4/2017. Affidamento incarico legale.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che in data 22.05.2017 prot. n. 4522 è pervenuto il ricorso al T.A.R. Campania – Sez. Napoli - presentato dalla Sig.ra Vargas Maria che chiede l'annullamento dell'ordinanza n. 4 del 20.03.2017 con cui il Responsabile dello Sportello Unico per l'Edilizia del Comune di Carinaro ha ingiunto alla

ricorrente la demolizione delle opere realizzate sull'immobile di sua proprietà sito in Carinaro alla Via Macello n. 15;

Ritenuto opportuno e doveroso disporre la costituzione in giudizio di questo Ente per resistere avverso la richiesta dei ricorrenti, sussistendo margini di difesa sia dal punto di vista sostanziale, nonché giuridico-formale;

Considerato che per la costituzione in giudizio è necessario ex lege il patrocinio di un legale di fiducia, essendo il Comune sprovvisto di Ufficio Legale;

Dato atto che:

- è stata chiesta all'Avv. Criscuolo Giuseppe, con studio in Aversa alla Via Arturo Garofano n. 8 (CE), legale stimato dall'Amministrazione Comunale, la disponibilità a difendere questo Comune nel giudizio amministrativo dinanzi al TAR Campania Sez. Napoli, facendo presente che il Comune ha a disposizione poche risorse economiche;
- l'Avv. Criscuolo Giuseppe ha comunicato verbalmente di essere disposto ad accettare l'incarico di rappresentanza e difesa dell'ente, dietro compenso omnicomprensivo di € 2.000,00 oltre iva e cassa;

Ritenuto necessario costituirsi in giudizio per resistere nel giudizio dinanzi al TAR Campania instaurato dalla Regione Campania;

Considerato opportuno, non disponendo di un legale in dotazione organica, affidare l'incarico di difesa nel suddetto giudizio all'Avv. Criscuolo Giuseppe, con studio in Aversa alla Via Arturo Garofano n. 8 (CE), alle condizioni riportate nell'allegato disciplinare di incarico;

Ritenuto necessario, nell'interesse dell'ente, autorizzare il Sindaco, in qualità di legale rappresentante dell'Ente, alla sottoscrizione del mandato;

Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ex art. 49 TUEL;

Visto il d.lgs. 267/2000

DELIBERA

- 1. **di considerare** la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
- 2. **di autorizzare** il Sindaco a costituirsi, tramite legale di fiducia di questa Amministrazione, nel giudizio instaurato innanzi al Tar Campania Sez. Napoli dalla Sig.ra Vargas Maria che chiede l'annullamento dell'ordinanza n. 4 del 20.03.2017 con cui il Responsabile dello Sportello Unico per l'Edilizia del Comune di Carinaro ha ingiunto alla ricorrente la demolizione delle opere realizzate sull'immobile di sua proprietà sito in Carinaro alla Via Macello n. 15;
- 3. **di nominare** difensore di questo Comune nel suddetto giudizio l'Avv. Criscuolo Giuseppe, con studio in Aversa alla Via Arturo Garofano n. 8 (CE), dando atto che i rapporti tra il professionista e questo ente saranno regolati dall'allegato disciplinare;
- 4. **di demandare** al Responsabile dell'Ufficio legale l'adozione degli atti consequenziali al presente atto, ivi compreso l'impegno di spesa per il compenso da corrispondere al legale incaricato, stabilito nel limite massimo di € 2.537,60 compresi gli oneri dovuti per legge, da imputarsi sul cap. 310 del bilancio 2017 in corso di formazione;

| 5. di dichiarare la presente immediatamente eseguibile ex art. 134, 4° comma, del Dlgs. 267/00. |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, |
| N° 267 |
| Oggetto: Costituzione nel giudizio dinanzi al T.A.R. Campania – Sez. Napoli, |
| avviato dalla Sig.ra Vargas Maria per l'annullamento dell'ordinanza di demolizione n. 4/2017. Affidamento incarico legale. |
| 9 |
| PARERE DI REGOLARITA' TECNICA |

Parere favorevole

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

| X | | | |
|-------------------------|-----------------------------|--------------------|--|
| | Parere sfavorevo | Parere sfavorevole | |
| | Parere non dovu | Parere non dovuto | |
| Carinaro, lì 22.05.2017 | | | |
| | Il Responsab del Servizi | | |
| | Ing. David Ferriello | le | |

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

| Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 200 | 0, n. 267, si esprime: |
|---|---|
| A | Parere sfavorevol |
| | Parere non dovut |
| | |
| Carinaro, lì 23.05.2017 | II Responsabi del Servizio Dr. Salvator |
| | Fattore |

COMUNE DI CARINARO

REGIONE CAMPANIA

PROVINCIA DI CASERTA

Piazza Municipio nº 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: <u>carinaro.it</u>

Ufficio Legale Disciplinare di incarico legale

Il sottoscritto Ing. Davide Ferriello, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Legale, giusto decreto del Sindaco n°14 del 27.07.2015, ai sensi dell'art. 49, 2° comma del Dlgs.267/00 ed in esecuzione della delibera di G.C. n°----- del ----

CONFERISCE INCARICO LEGALE

All'Avv. Criscuolo Giuseppe (in seguito, per brevità chiamato anche solo "incaricato"), con studio legale in Aversa alla Via Arturo Garofano n. 8 (CE), C.F.: CRSGPP75D05B963D, che accetta, alle condizioni di cui al presente atto.

L'Avvocato designato dichiara formalmente diaccettare l'incarico nel pieno ed integrale rispetto dei principi regolanti l'attività contrattuale del Comune, e delle clausole di seguito elencate.

- 1. L'incarico concerne la rappresentanza in giudizio dell'Amministrazione per la costituzione nel giudizio dinanzi al TAR Campania sez. Napoli promosso dalla Sig.ra Vargas Maria che chiede l'annullamento dell'ordinanza n. 4 del 20.03.2017 con cui il Responsabile dello Sportello Unico per l'Edilizia del Comune di Carinaro ha ingiunto alla ricorrente la demolizione delle opere realizzate sull'immobile di sua proprietà sito in Carinaro alla Via Macello n. 15. A tal fine il Sindaco rilascia apposita e formale procura. L'incarico è conferito per il solo presente grado di giudizio.
- 2. L'incarico comprende, oltre alla difesa tecnica, anche ogni assistenza di carattere legale in ordine alla questione dedotta in giudizio, di talché l'amministrazione potrà richiedere all'Avvocato incaricato delucidazioni scritte, pareri tecnici in ordine alla opportunità di instaurare e/o proseguire il giudizio, di addivenire a transazioni, di sollevare eccezioni e ogni altro atto, adempimento o comportamento che, in conseguenza dell'instaurazione del giudizio, l'amministrazione dovrà adottare a tutela e garanzia dei propri interessi e diritti, ivi compresa la predisposizione di eventuali atti di transazione. In ogni caso, il professionista è tenuto a rappresentare per iscritto all'amministrazione ogni soluzione tecnica ritenuta idonea a tutelarne al meglio gli interessi ed a prevenirne pregiudizi, ivi comprese istruzioni e direttive necessarie per dare completa ottemperanza alle pronunce giurisdizionali. Egli si impegna a relazionare per iscritto,anche in forma sintetica, in ordine a ciascun adempimento processuale posto in essere, avendo cura di rimettere tempestivamente all'amministrazione comunale copia di ogni atto prodotto in giudizio. Tale complessiva attività di assistenza, comunque collegata all'attività defensionale, non darà luogo a compenso ulteriore oltre quello previsto per l'incarico principale, salvo il rimborso delle spese documentate.
- 3. E' obbligo del professionista incaricato di prospettare le soluzioni della controversia più favorevoli all'amministrazione, mentre la facoltà di transigere resta riservata a definitiva decisione all'amministrazione, che potrà appositamente autorizzare eventuali accordi transattivi concordati e prospettati dall'incaricato.
- 4. L'avvocato incaricato dichiara formalmente di impegnarsi ad esercitare il mandato con il massimo zelo e scrupolo professionale, nel pieno rispetto delle norme di legge e delle disposizione deontologiche che regolano la professione. All'uopo dichiara di non avere in corso comunione d'interessi, rapporti d'affari o d'incarico professionale né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il quarto grado con la controparte sopra indicata, e che inoltre non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto del presenteincarico per conto della controparte o diterzi, né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità con l'incarico testé accettato alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale. Fatta salva la eventuale responsabilità di carattere penale o disciplinare, cui dovesse dar luogo la violazione anche di una sola delle predette prescrizioni. L'Amministrazione è in facoltà di risolvere il contratto ai sensi degli artt. 1453 e ss. del codice civileanche i presenza di una sola delle predette condizioni di incompatibilità.
- 5. All'Avvocato incaricato si estendono, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal Codice di Comportamento dei pubblici dipendenti approvato con D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62; la violazione di tali obblighi comporta la decadenza dell'incarico conferito.
- 6. Alla luce del D.L. 223/2006, convertito, con modificazioni nella legge n. 248/2006, il quale, disponendo l'abolizione dell'obbligatorietà delle tariffe minime o fisse, ha in sostanza introdotto il principio della negoziabilità del compenso per i servizi professionali, si conviene che la misura dell'onorario è fissata entro il limite di spesa di € 2.537,60, compresa IVA e oneri fiscali e previdenziali. Il compenso verrà pagato con anticipazione di € 1.268,80 omnicomprensivi e il

- resto a seguito della conclusione del giudizio in oggetto, previa presentazione di regolare fattura.
- 7. L'amministrazione metterà a disposizione dell'incaricato la documentazione in proprio possesso rilevante per la questione.
- 8. L'incaricato è impegnato al rispetto del segreto d'ufficio ed a non utilizzare in alcun modo le notizie di carattere riservato apprese in ragione dell'incarico qui conferito ed accettato.
- 9. L'avv. Criscuolo Giuseppe dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità con gli amministratori e i dipendenti dell'amministrazione;
- 10. Per quanto non previsto dalla presente convenzione, le parti rinviano alle norme del codice civile, a quelle proprie dell'ordinamento professionale degli avvocati.

Il presente disciplinare viene redatto in duplice copia, ed allegato alla delibera di incarico.

Ai fini dell'imposta di registro si determina che il presente atto sia registrato solo incaso d'uso ai sensi del D.P.R. 26/4/1986 n. 131, art. 5, comma 2, e tariffa parte seconda, trattandosi di scrittura privata non autenticata contenente tutte disposizioni relative ad operazioni soggette ad imposta sul valore aggiunto.

| Carinaro, | |
|-----------|--|
| Car maro, | |

PER L'AMMINISTRAZIONE

L' AVVOCATO INCARICATO

Il Responsabile Ufficio Legale Ing. Davide Ferriello

Avv. Criscuolo Giuseppe

Comune di Carinaro

Provincia di Caserta SERVIZIO : Area Tecnica Ufficio : UFFICIO TECNICO

PROPOSTA N. 317 DEL 22-05-2017

DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE

N. 68 DEL 25-05-2017

Oggetto:COSTITUZIONE NEL GIUDIZIO DINANZI AL T.A.R. CAMPANIA – SEZ. NAPOLI, AVVIATO DALLA SIG.RA VARGAS MARIA PER L'ANNULLAMENTO DELL'ORDINANZA DI DEMOLIZIONE N. 4/2017. AFFIDAMENTO INCARICO LEGALE.

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO IL SEGRETARIO

Dott.ssa Marianna Dell' Aprovitola

Dott.ssa Erika Lig

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/02/93, n. 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.