COMUNE DI CARINARO
PROVINCIA DI CASERTA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 2017 - 59 **Data 02-05-2017**	**OGGETTO:** COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE PER RISARCIMENTO DANNI DINANZI AL GIUDICE DI PACE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE, PROMOSSO DAL SIG. DI RIENZO ELIO C/COMUNE DI CARINARO. NOMINA LEGALE.

L'anno **duemiladiciassette** , il giorno **due** del mese di **Maggio** , alle ore **14:00** nella Sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge.
Presiede l'adunanza il Sindaco e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

Nominativo	Pres.	Ass.
DELL'APROVITOLA MARIANNA	X	
CAPOLUONGO BRUNO	X	
SEPE PAOLO	X	
SAGLIOCCO ORSOLA ALESSIA	X	
BRACCIANO ALFONSO	X	

	PRESENTI N. 5
	ASSENTI N. 0

Con la partecipazione del Vice Segretario Della Rocca Franco.
Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

OGGETTO: Costituzione in giudizio avverso atto di citazione per risarcimento danni dinanzi al Giudice di Pace di Santa Maria Capua Vetere, promosso dal Sig. Di Rienzo Elio c/Comune di Carinaro. Nomina legale.

LA GIUNTA COMUNALE

Premesso che in data 29.03.2017 prot. n. 2920 è pervenuto l'atto di citazione del Sig. **Di Rienzo Elio** che chiede il risarcimento dei danni alla propria autovettura guidata dal

sig. Argenziano Raffaele, avvenuto il 26.08.2014 alle ore 15.15 circa, alla Via Consortile (Zona ASI) finiva in una buca presente sul manto stradale, non visibile e non segnalata né transennata, rappresentante una insidia ed un trabocchetto per i passanti;

Ritenuto opportuno e doveroso disporre la costituzione in giudizio di questo Ente per resistere avverso la richiesta dei ricorrenti, sussistendo margini di difesa sia dal punto di vista sostanziale, nonché giuridico-formale;

Considerato che per la costituzione in giudizio è necessario ex lege il patrocinio di un legale di fiducia, essendo il Comune sprovvisto di Ufficio Legale;

Dato atto che:

- è stato chiesto all'Avv. Sardo Giuseppina, con studio in Carinaro (CE), legale stimato dall'Amministrazione Comunale, la disponibilità a difendere questo Comune nel giudizio amministrativo dinanzi al Giudice di Pace di Santa Maria Capua Vetere, facendo presente che il Comune ha a disposizione poche risorse economiche;

- l'Avv. Sardo Giuseppina ha comunicato verbalmente di essere disposto ad accettare l'incarico di rappresentanza e difesa dell'ente, dietro compenso omnicomprensivo e per tutta la durata del giudizio di 1° grado di € 1.000,00;

che gli uffici verificheranno eventuali relazioni di parentela e affinità con gli amministratori e i dipendenti dell'amministrazione;

Ritenuto necessario costituirsi in giudizio per resistere nel giudizio dinanzi al Giudice di Pace di Santa Maria Capua Vetere;

Considerato opportuno, non disponendo di un legale in dotazione organica, affidare l'incarico di difesa nel suddetto giudizio all'Avv. Sardo Giuseppina, con studio in Carinaro (CE), alle condizioni riportate nell'allegato disciplinare di incarico;

Ritenuto necessario, nell'interesse dell'ente, autorizzare il Sindaco, in qualità di legale rappresentante dell'Ente, alla sottoscrizione del mandato;
Visti i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile ex art. 49 TUEL;
Visto il d.lgs. 267/2000

DELIBERA

1. **di considerare** la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. **di autorizzare** il Sindaco a costituirsi, tramite legale di fiducia di questa

Amministrazione, nel giudizio instaurato innanzi al Giudice di Pace di Santa Maria Capua Vetere – dal Sig. **Di Rienzo Elio** che chiede il risarcimento dei danni alla propria autovettura guidata dal sig. Argenziano Raffaele, avvenuto il 26.08.2014 alle ore 15.15 circa, alla Via Consortile (Zona ASI) finiva in una buca presente sul manto stradale, non visibile e non segnalata né transennata, rappresentante una insidia ed un trabocchetto per i passanti;

3. **di nominare** difensore di questo Comune nel suddetto giudizio l'Avv. Sardo Giuseppina, con studio in Carinaro (CE), dando atto che i rapporti tra il professionista e questo ente saranno regolati dall'allegato disciplinare;

4. **di demandare** al Responsabile dell'Ufficio legale l'adozione degli atti consequenziali al presente atto, ivi compreso l'impegno di spesa per il compenso da corrispondere al legale incaricato, stabilito nel limite massimo di € 1.000,00 compresi gli oneri dovuti per legge, da imputarsi sul cap. 310 del bilancio 2017 in corso di approvazione;

5. **di dichiarare** la presente immediatamente eseguibile ex art. 134, 4° comma, del Dlgs. 267/00.

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto: Costituzione in giudizio avverso atto di citazione

Ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esp

X

Carinaro, lì 02.05.2017

Ai sensi e per gli effetti dell’art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esp

X

Carinaro, lì 02.05.2017

COMUNE DI CARINARO

REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: carinaro.it

Ufficio Legale

Disciplinare di incarico legale

Il sottoscritto Ing. Davide Ferriello, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Legale, giusto decreto del Sindaco n. 14 del 27.07.2015, ai sensi dell'art. 49, 2° comma del Dlgs.267/00 ed in esecuzione della delibera di G.C. n°____ del _____

CONFERISCE INCARICO LEGALE

All'Avv. Sardo Giuseppina (in seguito, per brevità chiamato anche solo "incaricato"), con studio legale in Carinaro (CE), C.F.: SRDGPP81A71A512D, che accetta, alle condizioni di cui al presente atto.

L'Avvocato designato dichiara formalmente di accettare l'incarico nel pieno ed integrale rispetto dei principi regolanti l'attività contrattuale del Comune, e delle clausole di seguito elencate.

1. *L'incarico concerne la rappresentanza in giudizio dell'Amministrazione per la costituzione nel giudizio dinanzi al Tribunale di Santa Maria Capua Vetere promosso dal Sig.* **Di Rienzo Elio** che chiede il risarcimento dei danni alla propria autovettura guidata dal sig. Argenziano Raffaele, avvenuto il 26.08.2014 alle ore 15.15 circa, alla Via Consortile (Zona ASI) finiva in una buca presente sul manto stradale, non visibile e non segnalata né transennata, rappresentante una insidia ed un trabocchetto per i passanti. *A tal fine il Sindaco rilascia apposita e formale procura. L'incarico è conferito per il solo presente grado di giudizio.*
2. *L'incarico comprende, oltre alla difesa tecnica, anche ogni assistenza di carattere legale in ordine alla questione dedotta in giudizio, di talché l'amministrazione potrà richiedere all'Avvocato incaricato delucidazioni scritte, pareri tecnici in ordine alla opportunità di instaurare e/o proseguire il giudizio, di addivenire a transazioni, di sollevare eccezioni e ogni altro atto, adempimento o comportamento che, in conseguenza dell'instaurazione del giudizio, l'amministrazione dovrà adottare a tutela e garanzia dei propri interessi e diritti, ivi compresa la predisposizione di eventuali atti di*

transazione. In ogni caso, il professionista è tenuto arappresentare per iscritto all'amministrazione ogni soluzione tecnica ritenuta idonea a tutelarne al meglio gli interessi ed a prevenirne pregiudizi, ivi comprese istruzioni e direttive necessarie per dare completa ottemperanza alle pronunce giurisdizionali. Egli si impegna a relazionare per iscritto, anche in forma sintetica, in ordine a ciascun adempimento processuale posto in essere, avendo cura di rimettere tempestivamente all'amministrazione comunale copia di ogni atto prodotto in giudizio. Tale complessiva attività di assistenza, comunque collegata all'attività defensionale, non darà luogo a compenso ulteriore oltre quello previsto per l'incarico principale, salvo il rimborso delle spese documentate.

3. *E' obbligo del professionista incaricato di prospettare le soluzioni della controversia più favorevoli all'amministrazione, mentre la facoltà di transigere resta riservata a definitiva decisione all'amministrazione, che potrà appositamente autorizzare eventuali accordi transattivi concordati e prospettati dall'incaricato.*

4. *L'avvocato incaricato dichiara formalmente di impegnarsi ad esercitare il mandato con il massimo zelo e scrupolo professionale, nel pieno rispetto delle norme di legge e delle disposizione deontologiche che regolano la professione. All'uopo dichiara di non avere in corso comunione d'interessi, rapporti d'affari o d'incarico professionale né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il quarto grado con la controparte sopra indicata, e che inoltre non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto del presente incarico per conto della controparte o di terzi, né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità con l'incarico testé accettato alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale. Fatta salva la eventuale responsabilità di carattere penale o disciplinare, cui dovesse dar luogo la violazione anche di una sola delle predette prescrizioni. L'Amministrazione è in facoltà di risolvere il contratto ai sensi degli artt. 1453 e ss. del codice civile anche i presenza di una sola delle predette condizioni di incompatibilità.*

5. *All'Avvocato incaricato si estendono, per quanto compatibili, gli obblighi di condotta previsti dal Codice di Comportamento dei pubblici dipendenti approvato con D.P.R. 16 aprile 2013 n. 62; la violazione di tali obblighi comporta la decadenza dell'incarico conferito.*

6. *Alla luce del D.L. 223/2006, convertito, con modificazioni nella legge n. 248/2006, il quale, disponendo l'abolizione dell'obbligatorietà delle tariffe minime o fisse, ha in sostanza introdotto il principio della negoziabilità del compenso per i servizi professionali, si conviene che la misura dell'onorario è fissata entro il limite di spesa di € 1.000,00, compresa IVA e oneri fiscali e previdenziali. Il compenso verrà pagato con anticipazione di € 500,00 omnicomprensivi e il resto a seguito della conclusione del giudizio in oggetto, previa presentazione di regolare fattura.*

7. *L'amministrazione metterà a disposizione dell'incaricato la documentazione in proprio possesso rilevante per la questione.*

8. *L'incaricato è impegnato al rispetto del segreto d'ufficio ed a non utilizzare in alcun modo le notizie di carattere riservato apprese in ragione dell'incarico qui conferito ed accettato.*

9. *l'avv. Sardo Giuseppina dichiara di non avere relazioni di parentela e affinità con gli amministratori e i dipendenti dell'amministrazione.*

10. *Per quanto non previsto dalla presente convenzione, le parti rinviano alle norme del codice civile, a quelle proprie dell'ordinamento professionale degli avvocati.*

Il presente disciplinare viene redatto in duplice copia, ed allegato alla delibera di incarico.

Ai fini dell'imposta di registro si determina che il presente atto sia registrato solo in caso d'uso ai sensi del D.P.R. 26/4/1986 n. 131, art. 5, comma 2, e tariffa parte seconda, trattandosi di scrittura privata non autenticata contenente tutte disposizioni relative ad operazioni soggette ad imposta sul valore aggiunto.

Carinaro,_____

PER L'AMMINISTRAZIONE
Il Responsabile Ufficio Legale
Ing. Davide Ferriello

L' AVVOCATO INCARICATO
Avv. Giuseppina Sardo

Comune di Carinaro

Provincia di Caserta
SERVIZIO : Area Tecnica
Ufficio : UFFICIO TECNICO

PROPOSTA N. 159 DEL 02-05-2017

DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE

N. 59 DEL 02-05-2017

Oggetto:COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE PER RISARCIMENTO DANNI DINANZI AL GIUDICE DI PACE DI SANTA MARIA CAPUA VETERE, PROMOSSO DAL SIG. DI RIENZO ELIO C/COMUNE DI CARINARO. NOMINA LEGALE.

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO

IL VICE SEGRET

Dott.ssa Marianna Dell' Aprovitola Della Rocca Franc

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/02/93, n. 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.