

# COMUNE DI CARINARO

## PROVINCIA DI CASERTA

### COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

<b>N. 2021 - 41</b> <b>Data 18-06-2021</b>	<b>OGGETTO:</b> COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE INNANZI AL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD DEL SIG. IOZZINO GIANDOMENICO CONTRO IL COMUNE DI CARINARO E L'ASL CASERTA.
---	--

L'anno **duemilaventuno**, il giorno **diciotto** del mese di **Giugno**, alle ore **13:35**, si è riunita la Giunta Comunale convocata in videoconferenza. Presiede l'adunanza il Sindaco **dott. Nicola Affinito** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

Nominativo	Pres.	Ass.			
AFFINITO NICOLA (in Sala Giunta)					
MORETTI MARIO (in Sala Giunta)	X				
BRACCIANO ALFONSO (in Sala Giunta)	X				
MARINO SERENA (in Sala Giunta)	X				
BARBATO EUFEMIA (collegata da remoto alla videoconferenza)	X				
PRESENTI N. 5					
ASSENTI N. 0					

Con la partecipazione del Segretario Comunale Avv. Carlo Della Peruta

L'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza mediante programma Skype è stata accertata da parte del Segretario comunale, compresa la votazione

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

### LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

Il Responsabile del Servizio Legale

VISTI:

- la diffida e messa in mora dell'avv.p. Cinzia Del Prete, su mandato del sig. Giandomenico Iozzino, nato a Caserta il 10.5.1974 e residente in Cattolica (RN) alla Via Del Prete Violante n.74, acquisita al prot.n. 7290 in data 1.8.2019, tesa ad ottenere il risarcimento dei danni per le lesioni fisiche, che avrebbe subito il precitato Iozzino Giandomenico il 6.7.2019, alle ore 22,30 circa, mentre percorreva, alla guida del suo motociclo BMW tg. EB31924, collidendo con un cane randagio di grossa taglia Via Consortile e finendo rovinosamente a terra;

- la nota prot.n. 8412 del 18.9.2019 del Responsabile dell'Area LL.PP. e Manutenzioni, con la quale, in particolare, si evidenzia che Via Consortile è strada di proprietà del Consorzio A.S.I. di Caserta, al quale compete la relativa manutenzione ordinaria e straordinaria con annessa responsabilità;

- la richiesta di risarcimento danni dell'Ufficio Personale del Comando Legione Carabinieri Campania Nr. INC-01/1184/6-2019 L.M. di prot. del 21.4.2021, tesa ad ottenere la somma di € 9.572,31, a titolo di mancato disimpegno delle prestazioni professionali per le lesioni riportate dal suddetto IOZZINO Giandomenico quale Mar.Magg. dei Carabinieri, indirizzata altresì alla Provincia di Caserta e all'ASL Caserta, acquisita da questo Ente in data 21.4.2021 al prot.n. 4190;
- la denuncia di sinistro del Responsabile dell'Ufficio Legale di questo Comune prot.n. 4247 del 22.4.2021, inoltrata al broker di questo Comune Viras International Insurance Broker S.p.A.;
- la comunicazione di apertura del sinistro della Viras International Insurance Broker S.p.A., acquisita al prot.n.4459 in data 28.4.2021;
- l'atto di citazione acquisito da questo Ente al prot.n. 4882 in data 11.5.2021, con il quale il sig. Iozzino Giandomenico, rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Terzo, ha convenuto in giudizio questo Comune e l'ASL Caserta innanzi al Tribunale di Napoli Nord per l'udienza del 15.7.2021, per ottenere il risarcimento dei danni lamentati per il motociclo modello BMW GS 1200 targato EB 31924 e per le lesioni subiti dal precitato sig. Iozzino Giandomenico, conducente e proprietario del suddetto motociclo, in occasione del sinistro, oltre la condanna delle spese di giudizio, indicando come valore della controversia quello non superiore ad € 26.000,00;
- la nota prot.n. 4901 dell'11.5.2021, con la quale il Responsabile dell'Ufficio Legale di questo Comune ha inoltrato alla Viras International Insurance Broker S.p.A. il suddetto atto di citazione, chiedendo di provvedere in tempo utile alla designazione del legale, al quale questo Comune avrebbe dovuto conferire il mandato per la difesa nel suddetto giudizio, comunicandone il nominativo ed i relativi contatti a questo Ente;
- l'ulteriore richiesta risarcitoria dell'Ufficio Personale del Comando Legione Carabinieri Campania Nr. INC-01/1184/6-2-2019 L.M. di prot. dell'11.5.2021, acquisita da questo Ente al prot.n. 4961 in data 12.5.2021, indirizzata altresì alla Provincia di Caserta, al Consorzio per l'Area di Sviluppo Industriale e per conoscenza all'ASL Caserta;
- la nota dell'1.6.2021, acquisita da questo Ente in pari data al prot.n.5649 con la quale il suddetto broker ed il perito dott. Marco Bruno dello Studio Roccanova S.r.l. comunicano di essere stati incaricati dalla SARA Ass.ni S.p.A. per la gestione del sinistro in argomento e la fissazione di un sopralluogo per il giorno 7.6.2021 ore 15,30, chiedendo allo scopo informazioni al riguardo e la nomina di un consulente di parte;
- la nota prot.n.5751 del 4.6.2021, con la quale il Responsabile dell'Ufficio Legale di questo Comune ha riscontrato la suddetta nota dell'1.6.2021 del broker e del perito dott. Marco Bruno dello Studio Roccanova S.r.l., sollecitando altresì la designazione del legale;
- la nota prot.n. 5921 del 10.6.2021, con la quale il Responsabile dell'Ufficio Legale di questo Comune ha motivatamente respinto le precitate richieste risarcitorie dell'Ufficio Personale del Comando Legione Carabinieri Campania;
- la nota della Viras del 10.6.2021, indirizzata alla SARA Ass.ni S.p.A. ed inoltrata a questo Comune, che l'ha acquisita al prot.n. 5945 in data 11.6.2021, con la quale si rappresenta che qualora la nomina del legale per la costituzione in giudizio non fosse pervenuta entro il 14.6.2021, la Viras avrebbe provveduto a nominare un proprio legale di fiducia;
- la nota prot.n. 6082 del 15.6.2021, con la quale il Responsabile dell'Ufficio Legale di questo Comune ha nuovamente sollecitato la Viras alla designazione, entro e non oltre il giorno 16.6.2021, del legale al quale questo Comune avrebbe dovuto conferire il mandato per la difesa nel giudizio, avviato con il precitato atto di citazione del sig. Iozzino Giandomenico, dovendosi apprestare adeguata difesa di questo Comune nell'ormai imminente scadenza del termine per la costituzione in giudizio (venti giorni prima dell'udienza di comparizione del 15.7.2021);

#### CONSIDERATO che:

- sia il broker Viras che la SARA Ass.ni S.p.A. non hanno provveduto alla designazione del suddetto legale;
- gli articoli 5, comma 1, lettera c) e 12 della Legge regionale della Regione Campania 11 aprile 2019, n. 3 affidano esclusivamente alle Aziende Sanitarie Locali e non ai Comuni il compito della cattura dei cani randagi per il successivo ricovero presso le strutture comunali di cui all'articolo 11 (canili municipali e canili privati);
- agli atti d'ufficio, non risultano pervenute a questo Comune segnalazioni riguardanti la presenza di cani randagi nella data e nel luogo del suddetto sinistro;
- in ogni caso la vigente normativa non prevede che la cattura dei cani randagi da parte del personale dell'A.S.L. debba essere preceduta da una segnalazione della Polizia Municipale;
- il tratto di strada, dove si sarebbe verificato il segnalato sinistro, Via Consortile, non è di proprietà comunale, ma del Consorzio A.S.I. di Caserta, che ne ha quindi la gestione e custodia esclusiva, per cui alcuna responsabilità incombe su questo Comune relativamente a tale tratto stradale, responsabilità che, invece, ricade esclusivamente sul Consorzio A.S.I. di Caserta;
- pertanto alcuna responsabilità è addebitabile a questo Comune in relazione al precitato sinistro;

#### Sentiti:

- il Sindaco proporre per l'incarico l'avv. Claudia Golia, iscritta nella short list degli avvocati per il conferimento di incarichi legali da parte del Comune di Carinaro;
- l'avv. Claudia Golia, la quale per le vie brevi si è dichiarata disponibile ad assumere l'incarico di che trattasi

ai minimi tariffari previsti per i giudizi innanzi al Tribunale, rappresentando di essere in regime fiscale forfettario;

### **PROPONE DI DELIBERARE**

**DI RITENERE** la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

**DI AUTORIZZARE** il Sindaco a costituirsi, tramite legale di fiducia, nel giudizio instaurato innanzi al Tribunale di Napoli Nord avverso l'atto di citazione notificato a mezzo pec del 10.5.2021 ed acclarato al prot.n. 4882 in data 11.5.2021 del sig. Iozzino Giandomenico, rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Terzo;

**DI NOMINARE** all'uopo l'avvocato Claudia Golia, con studio in Aversa (CE) in Viale Kennedy 137, patrocinatore, rappresentante e difensore di questo Ente nel suddetto giudizio.

**DI APPROVARE** l'allegato schema di convenzione regolante i rapporti tra questo Comune ed il precitato avvocato.

**DI MANDARE** al Responsabile del Servizio Legale per gli adempimenti consequenziali ivi compreso l'adozione dell'atto relativo all'impegno di spesa di € 3.274,65, per il pagamento del compenso professionale e di tutte le annesse spese per il legale incaricato, spesa che trova copertura al capitolo 310 del bilancio.

**DI DICHIARARE** la presente immediatamente eseguibile ex art. 134, IV comma, D.Lgs. 267/00, con separata votazione espressa nei modi di legge.

Carinaro, li 18 Giugno 2021

Il Responsabile del Servizio Legale  
SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Carlo DELLA PERUTA)

L'Anno Duemilaventuno, addì \_\_\_\_\_ del mese di \_\_\_\_\_, in Carinaro e nella sede del Comune, con la presente scrittura privata, avente per le parti forza di legge,

**TRA**

Il Comune di Carinaro (di seguito: Comune), C.F. 81001470616, con sede in Carinaro, Piazza Municipio 1, in persona del Segretario Generale dott. Carlo Della Peruta, nato a Caserta il 27.4.1971, il quale dichiara di intervenire in questo atto esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del Comune predetto, che rappresenta nella sua qualità di Responsabile del Servizio Legale;

**E**

L'Avv. Claudia Golia del Foro di Napoli Nord (di seguito: legale), nata ad Aversa (CE) il 14.12.1981 con studio in Aversa, Viale Kennedy n.137, C.F. GLOCLD81T54A512J;

**PREMESSO CHE:**

- il Comune deve difendersi nel giudizio avviato innanzi al Tribunale di Napoli Nord con atto di citazione notificato a questo Comune con pec del 10.5.2021 ed acclarato al prot.n. 4882 in data 11.5.2021 del sig. Iozzino Giandomenico, rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Terzo;

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. \_\_\_ del \_\_\_\_\_, esecutiva ex lege, si è stabilito di autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio, al fine di tutelare gli interessi e le ragioni di questo Comune;

- con la suddetta deliberazione si è provveduto all'individuazione e nomina dell'avvocato cui affidare l'incarico della difesa nonché ad approvare la bozza del presente disciplinare d'incarico legale;

**CIO' PREMESSO**

Tra le parti sopra costituite, si conviene e stipula il conferimento di un incarico di difesa e patrocinio giudiziario e stragiudiziale, secondo le seguenti modalità e condizioni:

1) L'incarico ha per oggetto la difesa e rappresentanza nel giudizio innanzi al Tribunale di Napoli Nord avviato con atto di citazione notificato a questo Comune con pec del 10.5.2021 ed acclarato al prot.n. 4882 in data 11.5.2021 del sig. Iozzino Giandomenico, rappresentato e difeso dall'avv. Giuseppe Terzo.

2) Il legale si impegna a percepire, per l'incarico ricevuto e di cui alla presente convenzione, il compenso ai minimi tariffari, avuto riguardo all'attività effettivamente svolta e suddiviso per fasi: studio € 438,00, introduttiva € 370,00, istruttoria e/o trattazione € 1.120,00, decisionale € 810,00, compenso totale € 2.738,00,

oltre i relativi accessori di legge, che per tutte le suddette fasi ammontano a € 410,70 per spese generali (15% su onorari), € 125,95 per Cassa Avvocati al 4%, totale € 3.274,65, a dedurre ritenuta d'acconto al 20% su onorari e spese pari ad € 629,74, netto a pagare € 2.644,91.

3) Per l'avvio del giudizio il Comune corrisponderà, in seguito alla stipula della presente convenzione e dietro richiesta e fattura del legale incaricato, una somma di € 1.000,00 (mille/00), che sarà computata all'atto della definitiva liquidazione detratti, altresì, gli ulteriori acconti successivi.

4) Il legale si impegna, altresì, a relazionare e tenere informato costantemente il Comune circa l'attività di volta in volta espletata, fornendo, senza alcuna spesa aggiuntiva, pareri, sia scritti sia orali, supportati da riferimenti normativi e giurisprudenziali, circa la migliore condotta giudiziale e/o stragiudiziale da tenere da parte del Comune. L'incarico comprende anche l'eventuale predisposizione di atti di transazione della vertenza. Il Comune resta comunque libero di determinarsi autonomamente in relazione al parere fornito.

Qualora richiesto, a fini di chiarimenti, il legale assicura la propria presenza presso gli uffici comunali per il tempo ragionevolmente utile all'espletamento dell'incombenza. Tale complessiva attività di assistenza, comunque collegata all'attività difensionale, non darà luogo ad un compenso ulteriore oltre quello previsto per l'incarico principale, salvo il rimborso delle spese documentate. Il legale incaricato comunicherà per iscritto e con la massima celerità l'intervenuto deposito del provvedimento giurisdizionale. In quella stessa sede il professionista prospetterà ogni conseguente soluzione tecnica idonea a tutelare gli interessi del Comune, ivi comprese istruzioni e direttive necessarie per dare completa ottemperanza alle pronunce giurisdizionali e prevenire pregiudizi per il Comune.

5) Al fine di mantenere il controllo della spesa, il legale si obbliga, altresì, ad astenersi dall'espletare prestazioni professionali non coperte da regolari e preventivi impegni di spesa. Allorquando, pertanto, la somma preventivata e gli acconti percepiti fossero divenuti insufficienti per il prosieguo dell'incarico, dovrà essere formulato ulteriore preventivo con inclusa la specifica motivazione. In mancanza dell'impegno integrativo e/o aggiuntivo il legale potrà abbandonare la difesa previa comunicazione scritta, con esonero dello stesso da ogni responsabilità professionale. Attesa la particolare natura delle spese legali, confermata a più riprese dalla giurisprudenza della Corte dei Conti – in quanto trattasi di spese non esattamente prevedibili in sede di conferimento dell'incarico, la cui scadenza è incerta e che quindi comportano una complessa gestione contabile per l'Ente – il legale non potrà rimettere parcelle per il pagamento oltre il 31 ottobre di ciascun anno.

6) L'avvocato incaricato dichiara, altresì, di non avere in corso comunione d'interessi, rapporti d'affari o d'incarico professionale né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il quarto grado con la controparte (o con i legali rappresentanti in caso di persona giuridica) sopra indicata e che inoltre non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto del presente incarico per conto della controparte o di terzi, né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità con l'incarico testé accettato alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale. Fatta salva l'eventuale responsabilità di carattere penale o disciplinare, cui dovesse dar luogo la violazione anche di una sola delle predette prescrizioni, il Comune è in facoltà di risolvere il contratto ai sensi dell'art. 1453 e ss. del c.c. A tal fine il legale nominato si impegna a comunicare tempestivamente al Comune l'insorgere di ciascuna delle condizioni di incompatibilità richiamate precedentemente.

7) Al legale non è data facoltà di delegare terzi professionisti all'adempimento del mandato ricevuto senza il preventivo e necessario consenso scritto da esprimersi nelle forme di legge da parte del Comune. Qualora il legale incaricato deve ricorrere all'assistenza di un domiciliatario, la scelta è fatta liberamente dal legale incaricato principale, il quale rimane unico responsabile nei riguardi del Comune committente. La designazione del domiciliatario non comporta oneri aggiuntivi per il Comune, salvo il rimborso delle spese dal medesimo sostenute ed effettivamente documentate.

8) Il Comune ha facoltà di revocare in qualsiasi momento l'incarico al legale nominato, previa comunicazione scritta, con l'obbligo di rimborsare le spese necessarie fino a quel momento sostenute e di corrispondere il compenso per l'attività fino a quel momento espletata, avuto riguardo al risultato utile che ne sia derivato al Comune il tutto nei limiti fissati al precedente punto 2).

9) Il legale ha facoltà di rinunciare al mandato per giusta causa, con diritto al solo rimborso delle spese sostenute e documentate.

10) Il Comune si obbliga a fornire tempestivamente, per il tramite dei propri uffici e del proprio personale, ogni informazione, atti e documenti utili alla migliore difesa e richiesti dal legale.

11) La sottoscrizione del presente disciplinare di incarico costituisce accettazione integrale delle condizioni e delle modalità in esso contenute o richiamate e vale anche come comunicazione di conferimento dell'incarico.

12) Il Comune, ai sensi dell'articolo 13 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n° 196, informa il legale – il quale ne prende atto e dà il relativo consenso – che tratterà i dati contenuti nella presente convenzione esclusivamente per lo svolgimento delle attività e per l'assolvimento degli obblighi previsti dalle leggi e dai regolamenti consortili in materia.

13) Per quanto non previsto dalla presente convenzione, le parti rinviano alle norme del codice civile ed a quelle proprie dell'ordinamento professionale degli avvocati.

14) La presente scrittura privata sarà registrata soltanto in caso d'uso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 2, tariffa parte seconda, allegata al DPR 26.04.1986, n° 131. Ogni eventuale spesa inerente e conseguente alla stipulazione del presente atto è a carico del legale incaricato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Servizio Legale Dott. Carlo Della Peruta

Il Professionista Incaricato Avv. Claudia Golia

<b>PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267</b>	
<b>Oggetto</b>	<b>COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE INNANZI AL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD DEL SIG. IOZZINO GIANDOMENICO CONTRO IL COMUNE DI CARINARO E L'ASL CASERTA.</b>
<b><i>PARERE DI REGOLARITA' TECNICA</i></b>	
<b>Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Parere favorevole</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Parere sfavorevole</b>
<b>Carinaro, li 18.06.2021</b>	
	<b>Il Responsabile del Servizio (Dott. Carlo Della Peruta)</b>
<b><i>PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE</i></b>	
<b>Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:</b>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Parere favorevole</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Parere sfavorevole</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Parere irrilevante</b>
<b>Carinaro, li 18.06.2021</b>	<b>Il Responsabile del Servizio (Elena Barbato)</b>

---

## LA GIUNTA COMUNALE

Al fine di ottemperare alle disposizioni volte al contenimento del Coronavirus, la modalità di partecipazione alla presente seduta è quella della videoconferenza, su piattaforma Skype;

**Vista** la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto, corredata dai pareri di cui all'articolo 49 - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

**Ritenuto** di dover approvare la suddetta proposta di deliberazione

**A voti unanimi espressi nei modi e forme di legge;**

### DELIBERA

1. Di approvare la su estesa proposta di deliberazione, così come formulata dal Responsabile del Servizio Legale dott. Carlo Della Peruta, relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi integralmente trascritta nel presente dispositivo;
2. Di dichiarare, il presente provvedimento, vista l'urgenza, immediatamente eseguibile ex art.134, comma 4 D.Lgs. n. 267/2000.

# Comune di Carinaro

**Provincia di Caserta**  
**SERVIZIO : Segreteria Generale**  
**Ufficio : SEGRETARIO**

**PROPOSTA N. 18 DEL 18-06-2021**

**DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE**

**N. 41 DEL 18-06-2021**

**Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE INNANZI AL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD DEL SIG. IOZZINO GIANDOMENICO CONTRO IL COMUNE DI CARINARO E L'ASL CASERTA.**

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO

Dott. Nicola Affinito

IL S

Avv.

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/02/93, n. 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

# Comune di Carinaro

## PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale

Ufficio : SEGRETARIO

### PROPOSTA DI GIUNTA

**N. 18 DEL 18-06-2021**

**Oggetto: *COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE INNANZI AL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD DEL SIG. IOZZINO GIANDOMENICO CONTRO IL COMUNE DI CARINARO L'ASL CASERTA.***

### PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

**Carinaro, Li 18-06-2021**

**Il Responsabile del Settore**

**CARLO DELLA PERUTA**

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive circolari e note ministeriali e dei decreti del Presidente del Consiglio collegati, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/03/2003, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

# Comune di Carinaro

## PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale

Ufficio : SEGRETARIO

### DELIBERA DI GIUNTA PROPOSTA N. 18 DEL 18-06-2021

**Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONI  
TRIBUNALE DI NAPOLI NORD DEL SIG. IOZZINO GIANDOMENICO CONTI  
CARINARO E L'ASL CASERTA.  
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 2000, si esprime Parere Favorevole in ordine alla regolarità CONTABILE della deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Lì 18-06-2021

Il Responsabile del Settore  
**BARBATO ELENA**

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e delle norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi dell'art. 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato digitalmente secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

# Comune di Carinaro

**PROVINCIA DI CASERTA**  
SERVIZIO : Segreteria Generale  
Ufficio : SEGRETARIO  
**PROPOSTA N. 18 DEL 18-06-2021**

**DELIBERA DI**

**N. 41 DEL 18-06-2021**

**Oggetto: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE INNANZI AL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD DEL SIG. IOZZINO GIANDOMENICO CONTRO IL COMUNE DI CARINARO E L'ASL CASERTA.**

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Messo Comunale attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo pretorio dell'Ente in data **22-06-2021** e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi fino al **07-07-2021** ai sensi dell'art. 124, primo comma 1, del D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267 registrata al N.

**Carinaro, li 22-06-2021**

**Il Messo Comunale SAGLIOCCO ANGELA**  
**SAGLIOCCO ANGELA**

x  
l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la  
copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/02/93, n. 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005