



COMUNE DI CARINARO
PROVINCIA DI CASERTA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 2020 - 29
Data 10-03-2020

**OGGETTO: RICHIESTA PARERE IN MERITO A
PROBLEMATICHE DI ORDINE URBANISTICO.
ATTO DI INDIRIZZO.**

L'anno **duemilaventi** , il giorno **dieci** del mese di **Marzo** , alle ore **18:57** nella Sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge. Presiede l'adunanza il Sindaco **dott. Nicola Affinito** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

Nominativo	Pres.	Ass.
AFFINITO NICOLA	X	
MORETTI MARIO		X
BRACCIANO ALFONSO	X	
MARINO SERENA	X	
BARBATO RACHELE		X
PRESENTI N. 3		
ASSENTI N. 2		

Con la partecipazione del Segretario Comunale Dott.ssa Giovanna Olivadese

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

COMUNE DI CARINARO

REGIONE CAMPANIA

PROVINCIA DI CASERTA

Proposta di delibera

OGGETTO: Richiesta parere in merito a problematiche di ordine urbanistico. Atto di indirizzo.

IL SINDACO

DOTT. NICOLA AFFINITO

Premesso Che:

- con deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri del Consiglio Comunale n. 1 del 08/01/2019 è stato espresso parere favorevole all'avvio del procedimento per la variante urbanistica per il rilascio del permesso di costruire ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010, destinato dal P.U.C. vigente come zona "E1", distinto in catasto al foglio n. 01, particelle n. 7; n. 8; n. 29; n. 59; n. 5115; n. 5209, per una superficie complessiva territoriale di mq. 248.855;
- con successiva deliberazione del Commissario Straordinario con i poteri di Consiglio

Comunale n. 13 del 04/04/2019 è stata approvata la variante al P.U.C. ai sensi del D.P.R. 160/82010, art. 8, per la realizzazione di un polo logistico di proprietà della Soc. Marican Vega 32, sui terreni distinti in catasto al punto precedente;

- l'Amministrazione Comunale ha chiesto chiarimenti al Responsabile dell'area urbanistica al fine di risolvere la problematica relativa alla variante proposta al P.U.C.;
- in aggiunta alla predetta questione è interesse dell'Amministrazione Comunale conoscere ulteriori aspetti tecnici della variante approvata, al fine di tutelare gli interessi dell'Ente nel migliore modo possibile, non solo in conseguenza del contenzioso giurisdizionale in corso, ma anche da quelli che potrebbero nascere in seguito alla definizione di un procedimento complesso come quello della variante al P.U.C.;

Atteso che è pervenuto ricorso al T.A.R. Campania, nel quale, tra l'altro, si deduce che il soggetto proponente non sarebbe proprietario dell'area sulla quale è stata avanzata richiesta di variante al P.U.C.;

Considerato che:

- l'ufficio deve istruire alcune procedure complesse che riguardano quella zona per cui è bene avere contezza dell'effettiva situazione giuridica/urbanistica/legale che si presenta assai complessa;
- tale valutazione, da rendersi in tempi stretti, richiede un'ampia ed approfondita conoscenza circa le problematiche sorte in merito alla variante al P.U.C., ai sensi del D.P.R. 160/2010, art. 8, per la realizzazione di un polo logistico di proprietà della Soc. Marican Vega 32 ed è prodromica all'adozione dei successivi provvedimenti amministrativi che devono essere adottati e che l'Ente ha tutto l'interesse ad evitare conseguenze pregiudizievoli sia in chiave di immagine che risarcitoria;

Vista la nota del responsabile dell'Area Urbanistica del 20/02/2020 prot. n. 1758 e il riscontro del Responsabile dell'Area Affari generali di cui al prot. n. 1888 del 24.2.2020;

Preso atto che:

- in relazione alla complessità, delicatezza ed alla specificità della materia, la prestazione in oggetto richiede professionalità e conoscenze specifiche eccedenti le normali competenze del personale dipendente e può essere propedeutica ad una successiva fase giurisdizionale;
- il ricorso ad un professionista ha carattere di straordinarietà e la materia oggetto del parere rientra nella competenza dell'ente e la prestazione è altamente qualificata;
- si tratta di esigenze di carattere esclusivamente temporaneo ed eccezionale;
- all'interno dell'Ente non è presente alcuna figura in grado di assicurare i medesimi servizi;

Preso atto:

che il D.L. 26/10/2019 n. 124 all'art. 5, comma 2, lettera b), ha abrogato i limiti imposti dall'art. 6, commi 7, 8, 9, 12 e 13 del D.L. n. 78/2010;
che il parere riguarda una attività istituzionale dell'Ente;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il d.lgs. n. 267/2000 e s.m.i. ed in particolare l'art. 110 comma 6;

Visto il D.Lgs 165/2001 ed in particolare l'art. 7 comma 6 e l'art. 36;

Vista la legge 24 dicembre 2007, n. 244 ed in particolare i commi 55-57

Visto il Regolamento concernente la disciplina per il conferimento degli incarichi a soggetti estranei all'Amministrazione

SOTTOPONE all'esame e per l'approvazione la seguente

PROPOSTA DI DELIBERA

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono integralmente riportate:

1. Di dare indirizzo al Responsabile dell'Area Urbanistica del Comune di Carinaro Geom. Donato Ausilio di richiedere un parere pro-veritate al fine di orientare l'Amministrazione nell'adozione degli atti successivi all'intervenuta approvazione della variante al P.U.C. avvenuta con deliberazione del Commissario Straordinario con poteri di Consiglio Comunale n. 13 del 04/04/2019.

2. Di dare atto che la prestazione avrà natura temporanea e altamente qualificata e che devono essere preventivamente determinati la durata, l'oggetto, il compenso della collaborazione ex art. 7 comma 6 del D. Lgs 165/01.

IL SINDACO
DOTT. NICOLA AFFINITO

La Giunta Comunale

Vista la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto; corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

Ritenuto di dover approvare la suddetta proposta di deliberazione

A voti unanime espressi nei modi e forme di legge;

D e l i b e r a

Di approvare la suesesa proposta di deliberazione, così come formulata dal sindaco dott. Nicola Affinito, relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo.

Di incaricare il responsabile dell'are urbanistica ed edilizia privata, geom. Donato Ausilio, per l'esecuzione della presente e delle relative procedure attuative.

Di prevedere lo stanziamento di spesa nel redigendo bilancio di previsione 2020-2022;

Di dichiarare la presente deliberazione, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D.Lgs. 18.8.2000, n° 267.

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto

Richiesta parere in merito a problematiche in ordine urbanistico. Atto di indirizzo.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

X

Parere favorevole

Parere sfavorevole

Carinaro, lì 09.03.2020

Il Responsabile dell'Area Urbanistica **(Geom. Donato Ausilio)**

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:	
X	Parere favorevole
	Parere sfavorevole
	Parere irrilevante
Carinaro, li 10.03.2020	Il Responsabile del Servizio (Dott. Salvatore Fattore)

Comune di Carinaro

Provincia di Caserta
SERVIZIO : AREA URBANISTICA ED EDILIZIA PRIVATA
Ufficio : URBANISTICA EDILIZIA PRIVATA

PROPOSTA N. 14 DEL 09-03-2020

DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE

N. 29 DEL 10-03-2020

Oggetto: RICHIESTA PARERE IN MERITO A PROBLEMATICHE DI ORDINE URBANISTICO. ATTO DI INDIRIZZO.

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO

Dott. Nicola Affinito

IL SEGRETARIO COM

Dott.ssa Giovanna Oliva

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/02/93, n. 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.