



COMUNE DI CARINARO

PROVINCIA DI CASERTA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 2015 - 108

Data 18-09-2015

OGGETTO: INTERVENTO NEL GIUDIZIO INNANZI AL TAR CAMPANIA PROPOSTO DALLA ECOTRANSIDER S.R.L. IN DANNO DEL COMUNE DI GRICIGNANO DI AVERSA - NOMINA DIFENSORE.

L'anno **duemilaquindici** , il giorno **diciotto** del mese di **Settembre** , alle ore **09:45** nella Sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge. Presiede l'adunanza il Sindaco **DELL'APROVITOLA MARIANNA** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

Nominativo	Pres.	Ass.			
DELL'APROVITOLA MARIANNA	X				
SARDO RAFFAELE	X				
DE CHIARA MARIA GRAZIA	X				
ZAMPELLA GIOVANNI	X				
CHIACCHIO ROSA	X				

	PRESENTI N. 5
	ASSENTI N. 0

Con la partecipazione del Segretario Comunale dott. **ROSSETTI STEFANIA**

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

Comune di Carinaro

Proposta di delibera

Oggetto: Intervento nel giudizio innanzi al Tar Campania proposto dalla Ecotransider s.r.l. in danno del Comune di Gricignano di Aversa - Nomina Difensore.

IL SINDACO

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Premesso che

- il Comune di Gricignano di Aversa, in persona del Sindaco e legale rapp.te pro tempore, dott. Andrea Moretti, in data 08/09/2015, emanava l'ordinanza contingibile ed urgente ex art 50 dlgs 267/2000 n. 12 del 08/09/2015 in danno della Ecotransider s.r.l.;
- ivi si legge, tra l'altro, che " ... **VISTE** le innumerevoli Ordinanze Commissariali, note e diffide alle Competenti Autorità che si sono susseguite nel tempo nei confronti della società destinataria della presente, volte ad eliminare le fonti di molestie olfattive ed emissioni odorigene intollerabili e pericolose per la salute pubblica e per la collettività, che qui si richiamano per farne parte Integrante e sostanziale: Ordinanza Commissariale 09/11 del 16/06/2011-Atto di diffida -Regione Campania prot. 534318 del 07/07/2011 - Atto di diffida - Regione Campania prot. 740892 del 28/10/2013 - Atto di diffida -Regione Campania prot. 486313 del 14/07/2015 **VISTE** Le conclusioni delle campagne di monitoraggio analitico della qualità dell'aria nel comune di Gricignano di Aversa sviluppate dalla Seconda Università degli Studi di Napoli e allegate nel Rapporto intermedio datato agosto 2015, a firma della prof. Maria Laura Mastellone, sviluppato nell'ambito del progetto di ricerca relativo all' "ANALISI DEL RISCHIO AMBIENTALE E DEFINIZIONE DEI CRITERI PER LA RIDUZIONE DELL'INDICE DI RISCHIO DI AREA PER IL COMUNE DI GRICIGNANO DI AVERSA", dalle quali risulta: a) la presenza nell'aria di composti organici volatili la cui sorgente è individuata presso la stazione ferroviaria di Gricignano di Aversa; b) la concentrazione di composti organici solforati (mercaptani) supera di gran lunga (di 3-4 volte) le soglie odorigene creando malesseri e disturbi da inalazione. Essa è indice della presenza di fermentazione/putrefazione di sostanza organica umida ed è indice di presenza di altre sostanze (acido solfidrico, ammoniaca) a bassa soglia odorigena e irritanti per le mucose; c) la concentrazione di toluene, e in generale dei composti aromatici, risulta superiore a quella di altre città italiane (18.3 mg/m3 vs 6,2 mg/m3) ben più urbanizzate ed industrializzate, fino a livelli pericolosi per la salute umana e non spiegabili con il solo traffico veicolare; d) la presenza di 1,2 dicloropropano nell'aria della zona industriale è indice di rilascio in atmosfera e/o in fogna di tale solvente organico-

clorurato cancerogeno e pericoloso per la salute umana. **CONSIDERATO** Che l'emissione di composti odorigeni sgradevoli all'olfatto e capaci di recare malessere e disturbi di lieve-media entità (nausea, gastroenterite, congiuntivite, allergie ...), è inequivocabilmente localizzata nei pressi della stazione di Gricignano e che tali sostanze sono prodotte dalla fermentazione di rifiuti organici putrescibili stoccati per lungo tempo o lavorati con metodi che provocano il rilascio del colaticcio; Che la necessità di adottare apposite misure precauzionali a tutela della salute dei cittadini del comune, che hanno segnalato l'intollerabile situazione anche mediante la raccolta di 2300 firme e l'istituzione di comitati, nelle more di un auspicato intervento dell'autorità regionale, diffidata più volte ad intervenire in maniera risolutiva in merito all'attività insalubre della ECOTRANSIDER S.R.L, non è più procrastinabile ed è urgente;

RITENUTI

Sussistenti i presupposti di fatto e di diritto necessari a procedere con lo strumento dell'ordinanza contingibile e urgente, ed in particolare rilevato sussistente "un caso di emergenza sanitaria e di igiene pubblica a carattere esclusivamente locale" di cui all'art. 50 del d.lgs. 267/2000, che presenta i caratteri della imminenza Visti gli artt. 21 bis e ter della l. n.241/90 e successive modificazioni e integrazioni; **RITENUTA** La propria competenza quale rappresentante della comunità locale e autorità sanitaria locale, nelle more dell'auspicato intervento da parte della Regione ex art. 50 c. 5 e 6 del d.lgs. 267/2000, che dispone in caso di emergenza sanitaria o di igiene pubblica a carattere esclusivamente locale le ordinanze contingibili e urgenti sono adottate dal sindaco, quale rappresentante della comunità locale;

ORDINA La sospensione immediata delle attività di stoccaggio e/o trattamento della frazione umida dei rifiuti codice CER: 200108, 200201 espletata in zona A.S.I., Via della Stazione, Località Pioppo Lungo alla Ditta ECOTRANSIDER S.R.L. Di interdire l'esercizio di qualsiasi attività di stoccaggio e/o trattamento della frazione organica putrescibile dei rifiuti urbani con i seguenti codici CER: 200108 (Rifiuti biodegradabili di cucine e mense, 200201 (Rifiuti biodegradabili), per il tempo necessario alla totale eliminazione dalla fonte delle esalazioni odorigene pericolose e dannose per la salute pubblica della intera collettività ...;

- detta ordinanza è stata oggetto di ricorso innanzi al TAR Campania ad istanza della Ecotransider s.r.l. con data 09/09/2015, rubricato sotto il numero RG 4412/2015;
- in pari data il Tribunale Amministrativo accoglieva l'istanza di sospensione dell'efficacia del provvedimento impugnato ex art. 56 cd. proc. amm., fissando la Camera di Consiglio del 24/09/2015 per la trattazione dell'istanza cautelare ordinaria;

- la cittadinanza residente nel Comune di Carinaro., limitrofo territorialmente a quello di Gricignano di Aversa, posta in linea d'aria ad una distanza pari se non addirittura inferiore a quella residente nel Comune di Gricignano di Aversa, soffre da tempo anch'essa delle maleodoranti ed intollerabili emissioni odorigene provenienti dall'impianto Ecotransider;
- il Comune di Carinaro ha condiviso (e condivide tutt'ora) le manifestazioni di protesta e le iniziative intraprese dal Comune di Gricignano di Aversa (nel cui territorio è sito l'impianto in questione) partecipando alle stesse volte a sensibilizzare gli interventi delle competenti autorità per consentire la cessazione delle molestie olfattive che rendono da tempo l'aria irrespirabile;
- l'Ente ritiene opportuno e necessario, per la salvaguardia della salute pubblica della cittadinanza di Carinaro, intervenire nel richiamato giudizio per far valere le ragioni espresse dal Comune di Gricignano volte al mantenimento degli effetti dell'ordinanza contingibile ed urgente n. 12 del 08/09/2015 essendo oramai intollerabili i miasmi e le esalazioni per tutta la cittadinanza, la cui incolumità appare concretamente compromessa dal riscontro documentale della relazione redatta dal Seconda Università degli Studi di Napoli, a firma della prof.ssa Mastelloni, dalla quale risulta "la presenza nell'aria di sostanze provenienti dalla putrefazione dello stoccaggio e lavorazione umida";
- l'Ente intende intervenire nel detto giudizio;
- Ritenuto pertanto di dover garantire la tutela della salute pubblica;

Visti i pareri di regolarità tecnica e contabile resi ai sensi dell'art. 49 comma I D.Lgs. 267/00,

Visto l'art. 183, comma 9 del D.Lgs. 267/2000;

SOTTOPONE all'esame e per l'approvazione della Giunta comunale la seguente

PROPOSTA DI DELIBERA

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono integralmente riportate:

1. l'opportunità di spiegare intervento nel giudizio di cui innanzi per le motivazioni come sopra esposte.
2. incaricare della difesa del Comune l'avv. Giuseppe Criscuolo con studio in Aversa alla Via Garofalo n.8, professionista di fiducia di questa Amministrazione;
3. conferire al predetto professionista il più ampio mandato nella presente procedura, con ogni più ampia facoltà di legge, compresa quella di chiamare terzi in causa e di formulare domande risarcitorie e dando sin d'ora per rato e fermo il suo operato senza bisogno di ulteriore ratificazione;
4. darsi atto che al professionista incaricato, per la procedura in narrativa sarà corrisposto, un onorario da determinarsi di concerto con l'amministrazione prendendo a riferimento le tariffe professionali vigenti;

5. dare al presente atto l'immediata eseguibilità

Il Sindaco
Dott. Marianna Dell'Aprovitola

La Giunta comunale

Vista la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto; corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

Ritenuto di dover approvare la suddetta proposta di deliberazione
A voti unanime espressi nei modi e forme di legge;

D e l i b e r a

Di approvare la suesposta proposta di deliberazione, così come formulata dal sindaco dott. Marianna Dell'Aprovitola, relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo.

Dichiarare la presente deliberazione, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267.

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto: Intervento nel giudizio innanzi al Tar Campania proposto dalla Ecotransider s.r.l. indanno del Comune di Gricignano di Aversa - Nomina Difensore.

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

☒ **Parere favorevole**
Parere sfavorevole
Parere irrilevante

18.09.2015

Il Responsabile del Servizio
(**Ing. Davide Ferriello**)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

☒ **Parere favorevole**
Parere sfavorevole
Parere irrilevante

Carinaro, lì 18.09.2015

Il Responsabile del Servizio
(**dott. Salvatore Fattore**)

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Il Sindaco
DELL'APROVITOLA MARIANNA

F.to Il Segretario Comunale
ROSSETTI STEFANIA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Messo Comunale attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo pretorio dell'Ente oggi **18-09-2015** e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi fino al **03-10-2015** ai sensi dell'art. 124, primo comma 1, del D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267 registrata al N. _____

Carinaro, lì 18-09-2015

Il Messo Comunale

Il Segretario Comunale, attesta:

☐ Che la presente deliberazione, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, è stata affissa all'Albo pretorio dell'Ente ai sensi

dell'art.124, comma 1, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, con decorrenza **18-09-2015** ;

☐ Che viene comunicata, in elenco, ai capigruppo consiliari con nota prot. n. ____/____ del ____/____

ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. 18.08.2000 n.267;

☐ Che è stata trasmessa al Prefetto della Provincia di Caserta, ai sensi dell'art. 135, comma 2, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267, con nota

prot. N. ____/____ del ____/____;

Carinaro, lì 18-09-2015

Il Segretario Comunale

ROSSETTI STEFANIA

Il Segretario Comunale, attesta:

1. Che la presente deliberazione, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, è stata affissa all'Albo pretorio dell'Ente ai sensi

dell'art.124, comma 1, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, per quindici giorni consecutivi sino alla data del _____;

2. Che avverso la suddetta deliberazione, nel periodo di pubblicazione, non sono stati prodotti al protocollo generale dell'Ente, ricorsi od opposizioni;

3. Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ trascorsi dieci giorni dalla data di pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267.

Lì, _____

Visto per la pubblicazione (punto 1)
Il Messo Comunale

Visto per il protocollo (punto 2)
Il Responsabile dell'Ufficio Protocollo

Carinaro, _____

Il Segretario Comunale

ROSSETTI STEFANIA