Segreteria Generale

ORIGINALE

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 104 del 21-10-2022

OGGETTO:

NOMINA LEGALE PER DIFESA IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE DEL SIG. PACIELLO VINCENZO INNANZI AL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NORD.

L'anno **duemilaventidue** , il giorno **ventuno** del mese di **Ottobre** , alle ore **13:00** nella Sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge. Presiede l'adunanza il Sindaco **dott. Nicola Affinito** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

		PRESENTI	ASSENTI	
AFFINITO NICOLA	Sindaco	X		
MORETTI MARIO	Assessore		X	
BARBATO NICOLA MAURO	Assessore	X		
BARBATO EUFEMIA	Assessore		X	
MAURIELLO ELISABETTA	Assessore	X		

Presenti **3**
Assenti 2

Con la partecipazione del Segretario Generale dott. Carlo Della Peruta
Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LEGALE

Visti:

- le dichiarazioni spontanee rese dal sig. Polare Francesco, nato a Santa Maria Capua Vetere il 16.5.1996 e residente in Teverola (CE) alla Via Enrico Fermi n. 19, relative ad un presunto sinistro coinvolgente l'autovettura modello Renault Kadjar tg. FD169XN, acquisite in data 10.10.2018 al prot. 415/G;

- la relazione di servizio del personale della Polizia Municipale di questo Comune relativa alla presenza di buche non segnalate in Via Casignano per presunti sinistri coinvolgenti le autovetture modelli Ford Fusion tg CG819NV e Renault Kadjar tg. FD169XN, acquisita in data 10.10.2018 al prot.n. 8144;

- la nota acquisita da questo Ente al prot.n. 1304 in data 6.2.2019, con la quale l'avv. Vincenzo Martino, su incarico del sig. Vincenzo Paciello, nato a Teverola (CE) il 18.7.1963 e residente in Aversa (CE) alla Via Atellana n. 115 (Parco Nuova Europa), nella qualità di proprietario dell'autovettura Renault Kadjar tg. FD169XN, chiedeva il risarcimento di non quantificati danni, sostenendo in particolare che: "*In data 10.10.2018, alle ore 11.45 circa, in Carinaro, (CE), nel mentre l'autovettura Renault Kadjar tg. FD169XN, condotta dal sig. Polare Francesco, percorreva, a velocità moderata e nella sua corsia di marcia, la Via Casignano, in direzione Gricignano di Aversa (CE), giunto nei pressi del Palazzo di Casignano, rovinava, con entrambi gli pneumatici del lato destro, in una buca non visibile e non segnalata presente sul manto stradale. In seguito all'accaduto, il predetto conducente allertava la Polizia Municipale del Comune di Carinaro, la quale, dopo essere intervenuta sul posto, redigeva apposita relazione. Ad ogni buon conto, per effetto del descritto sinistro, l'autovettura Renault Kadjar tg. FD169XN riportava danni ad entrambi gli pneumatici destri, nonché danni meccanici al lato destro dell'autovettura.*";

- la nota prot.n.2078 del 26.2.2019, con la quale il personale dell'Area Tecnica di questo Comune relazionava su detto presunto sinistro, evidenziando, in particolare, la competenza di questo Ente per la manutenzione di detta strada.

- l'atto di citazione innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord, con annesse procura e relata di notifica notificato a mezzo P.E.C. il 2.9.2022 ed acquisito da questo Comune i n pari data al prot.n. 10122, del sig. Paciello Vincenzo, nato a Teverola (CE) il 18.7.1963, rappresentato e difeso dall'avv. Umberto Pagano, teso ad ottenere il risarcimento dei suddetti lamentati danni, per un importo non quantificato, nei limiti di € 5.000,00, nonché la condanna di questo Comune al pagamento delle spese e competenze del giudizio, da distrarre in favore del procuratore antistatario;

- la nota del Responsabile del Servizio Legale prot.n. 11661 dell'11.10.2022, inoltrata al competente broker di questo Comune, Viras S.r.l., avente ad oggetto: "*Denuncia di sinistro riguardante il sig. Paciello Vincenzo – Trasmissione atto di citazione con relativa documentazione e richiesta designazione legale*";

- la nota del Responsabile del Servizio Legale prot.n. 11751 del 13.10.2022, inoltrata alla Viras S.r.l., avente ad oggetto: "*Sinistro riguardante il sig. Paciello Vincenzo – Integrazione documentazione e sollecito designazione legale per giudizio innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord.*";

- la comunicazione di apertura sinistro inoltrata dal broker Viras S.r.l. a questo Comune con P.E.C. del 13.10.2022, acquisita da questo Ente in pari data al prot.n. 11762;

- l'invito a questo Comune a stipulare la convenzione assistita con l'assistenza di un avvocato a firma dell'avv. Umberto Pagano, in nome, per conto e nell'interesse del suo assistito, sig. Paciello Vincenzo, trasmesso con P.E.C. del 18.10.2022 ed acquisito da questo Ente in pari data al prot.n. 11929;

- la nota del Responsabile del Servizio Legale prot.n. 11955 del 18.10.2022, con la quale era inoltrato alla Viras S.r.l. il suddetto invito dell'avv. Umberto Pagano ed era

sollecitata nuovamente la designazione con urgenza del legale per la difesa di questo Comune nella controversia di che trattasi;

- la comunicazione acquisita al prot.n. 11963 in data 18.10.2022, con la quale la Viras S.r.l. ha comunicato che la Compagnia ha, in particolare, anticipato il rigetto della richiesta di copertura "*in quanto il sinistro è stato denunciato trascorsi due anni da quando il Comune ne ha avuto conoscenza.*", suggerendo a questo Comune assicurato di provvedere in proprio alla gestione della vertenza;

Considerato che:

- il sinistro in argomento ed i relativi danni lamentati dalla parte attrice, allo stato, non risultano essere stati né accertati né dimostrati;

- il valore della controversia, indicato nel suddetto atto di citazione, compreso nel valore da € 1.100,00 a € 5.000,00, risulta essere comunque considerevole in relazione al danno, che ipoteticamente potrebbe derivare da una buca stradale;

Ritenuto pertanto opportuno che questo Comune si costituisca nel suddetto giudizio davanti al Giudice di Pace di Napoli Nord, autorizzando il Sindaco, in qualità di Legale rappresentante, a costituirsi in giudizio, tramite legale di fiducia, in rappresentanza di questo Comune;

Sentiti:

- il Sindaco proporre per l'incarico l'avv. Adriana Bortone, iscritta nella short list degli avvocati per il conferimento di incarichi legali da parte del Comune di Carinaro;

- l'avv. Adriana Bortone, la quale, per le vie brevi, si è dichiarata disponibile ad assumere l'incarico di che trattasi ai minimi tariffari previsti per i giudizi innanzi al Giudice di Pace, rappresentando di essere in regime fiscale forfettario;

PROPONE DI DELIBERARE

1. DI RITENERE la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;

2. DI AUTORIZZARE il Sindaco a costituirsi, tramite legale di fiducia, nel giudizio instaurato innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord avverso l'atto di citazione, di cui alla precitata narrativa, notificato a mezzo P.E.C. il 2.9.2022 ed acquisito al prot.n. 10122 in pari data, con il quale il sig. Paciello Vincenzo, rappresentato e difeso dall'avv. Umberto Pagano, per il suddetto lamentato sinistro, ha convenuto in giudizio questo Comune innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord per ottenere il risarcimento dei danni per un importo non quantificato, nei limiti di € 5.000,00, nonché la condanna di questo Comune al pagamento delle spese e competenze del giudizio, da distrarre in favore del procuratore antistatario.

3. DI NOMINARE a tale scopo l'avvocato Adriana Bortone, con studio in Aversa (CE), in Via Caravaggio n. 18, patrocinatore, rappresentante e difensore di questo Ente nel suddetto giudizio.

4. DI APPROVARE l'allegato schema di convenzione regolante i rapporti tra questo Comune ed il precitato avvocato.

5. DI MANDARE al Responsabile del Servizio Legale per gli adempimenti consequenziali, ivi compreso l'adozione dell'atto relativo all'impegno di spesa di € 802,52, per il pagamento del compenso professionale e di tutte le annesse spese per il legale incaricato, spesa che trova copertura al capitolo 310 del bilancio.

6. DI DICHIARARE la presente immediatamente eseguibile ex art. 134, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000, con separata votazione espressa nei modi di legge.

Carinaro, lì 20 Ottobre 2022

Il Responsabile del Servizio Legale

SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Carlo DELLA PERUTA)

L'Anno Duemilaventidue, addì _____ del mese di _____, in Carinaro e nella sede del Comune, con la presente scrittura privata, avente per le parti forza di legge,

TRA

Il Comune di Carinaro (di seguito: Comune), C.F. 81001470616, con sede in Carinaro, Piazza Municipio 1, in persona del Segretario Generale dott. Carlo Della Peruta, nato a Caserta il 27.4.1971, il quale dichiara di intervenire in questo atto esclusivamente in nome, per conto e nell'interesse del Comune predetto, che rappresenta nella sua qualità di Responsabile del Servizio Legale;

E

L'Avv. Adriana Bortone del Foro di Napoli Nord (di seguito: legale), nata ad Aversa (CE) il 9.5.1983 con studio in Aversa, Via Caravaggio n.18, C.F. BRTDRN83E49A512A;

PREMESSO CHE:

- il Comune deve difendersi nel giudizio avviato innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord con atto di citazione notificato a questo Comune con P.E.C. del 2.9.2022 ed acclarato in pari data al prot.n. 10122 del sig. Paciello Vincenzo, rappresentato e difeso dall'avv. Umberto Pagano;

- con Deliberazione di Giunta Comunale n. ___ del _____, esecutiva ex lege, si è stabilito di autorizzare il Sindaco a costituirsi in giudizio, al fine di tutelare gli interessi e le ragioni di questo Comune;

- con la suddetta deliberazione si è provveduto all'individuazione e nomina dell'avvocato cui affidare l'incarico della difesa nonché ad approvare la bozza del presente disciplinare d'incarico legale;

CIO' PREMESSO

Tra le parti sopra costituite, si conviene e stipula il conferimento di un incarico di difesa e patrocinio giudiziario e stragiudiziale, secondo le seguenti modalità e condizioni:

1) L'incarico ha per oggetto la difesa e rappresentanza nel giudizio innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord avviato con atto di citazione notificato a questo Comune con P.E.C. del 2.9.2022 ed acclarato in pari data al prot.n. 10122 del sig. Paciello Vincenzo, rappresentato e difeso dall'avv. Umberto Pagano, nonché l'assistenza di questo Comune nella procedura di negoziazione assistita avviata con l'invito a firma dell'avv. Umberto Pagano, in nome, per conto e nell'interesse del suo assistito, sig. Paciello Vincenzo, trasmesso con P.E.C. del 18.10.2022 ed acquisito da questo Ente in pari data al prot.n. 11929.

2) Il legale si impegna a percepire, per l'incarico ricevuto e di cui alla presente convenzione, il compenso ai minimi tariffari, avuto riguardo all'attività effettivamente svolta e suddiviso per fasi: studio e procedura di negoziazione assistita € 113,00, introduttiva € 120,00, istruttoria e/o trattazione € 235,00, decisionale € 203,00, compenso totale € 671,00, oltre i relativi accessori di legge, che per tutte le suddette fasi ammontano a € 100,65 per spese generali (15% su onorari), € 30,87 per Cassa

Avvocati al 4%, totale € 802,52.

3) Per l'avvio del giudizio il Comune corrisponderà, in seguito alla stipula della presente convenzione e dietro richiesta e fattura del legale incaricato, una somma di € 113,00 oltre accessori, il tutto ammontante ad € 135,15, che sarà computata all'atto della definitiva liquidazione detratti, altresì, gli ulteriori acconti successivi.

4) Il legale si impegna, altresì, a relazionare e tenere informato costantemente il Comune circa l'attività di volta in volta espletata, fornendo, senza alcuna spesa aggiuntiva, pareri, sia scritti sia orali, supportati da riferimenti normativi e giurisprudenziali, circa la migliore condotta giudiziale e/o stragiudiziale da tenere da parte del Comune. L'incarico comprende anche l'eventuale predisposizione di atti di transazione della vertenza. Il Comune resta comunque libero di determinarsi autonomamente in relazione al parere fornito.

Qualora richiesto, a fini di chiarimenti, il legale assicura la propria presenza presso gli uffici comunali per il tempo ragionevolmente utile all'espletamento dell'incombenza. Tale complessiva attività di assistenza, comunque collegata all'attività difensionale, non darà luogo ad un compenso ulteriore oltre quello previsto per l'incarico principale, salvo il rimborso delle spese documentate. Il legale incaricato comunicherà per iscritto e con la massima celerità l'intervenuto deposito del provvedimento giurisdizionale. In quella stessa sede il professionista prospetterà ogni conseguente soluzione tecnica idonea a tutelare gli interessi del Comune, ivi comprese istruzioni e direttive necessarie per dare completa ottemperanza alle pronunce giurisdizionali e prevenire pregiudizi per il Comune.

5) Al fine di mantenere il controllo della spesa, il legale si obbliga, altresì, ad astenersi dall'espletare prestazioni professionali non coperte da regolari e preventivi impegni di spesa. Allorquando, pertanto, la somma preventivata e gli acconti percepiti fossero divenuti insufficienti per il prosieguo dell'incarico, dovrà essere formulato ulteriore preventivo con inclusa la specifica motivazione. In mancanza dell'impegno integrativo e/o aggiuntivo il legale potrà abbandonare la difesa previa comunicazione scritta, con esonero dello stesso da ogni responsabilità professionale. Attesa la particolare natura delle spese legali, confermata a più riprese dalla giurisprudenza della Corte dei Conti – in quanto trattasi di spese non esattamente prevedibili in sede di conferimento dell'incarico, la cui scadenza è incerta e che quindi comportano una complessa gestione contabile per l'Ente – il legale non potrà rimettere parcelle per il pagamento oltre il 31 ottobre di ciascun anno.

6) L'avvocato incaricato dichiara, altresì, di non avere in corso comunione d'interessi, rapporti d'affari o d'incarico professionale né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il quarto grado con la controparte (o con i legali rappresentanti in caso di persona giuridica) sopra indicata e che inoltre non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto del presente incarico per conto della controparte o di terzi, né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità con l'incarico testé accettato alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale. Fatta salva l'eventuale responsabilità di carattere penale o disciplinare, cui dovesse dar luogo la violazione anche di una sola delle predette prescrizioni, il Comune è in facoltà di risolvere il contratto ai sensi dell'art. 1453 e ss. del c.c. A tal fine il legale nominato si impegna a comunicare tempestivamente al Comune l'insorgere di ciascuna delle condizioni di incompatibilità richiamate precedentemente.

7) Al legale non è data facoltà di delegare terzi professionisti all'adempimento del mandato ricevuto senza il preventivo e necessario consenso scritto da esprimersi

nelle forme di legge da parte del Comune. Qualora il legale incaricato deve ricorrere all'assistenza di un domiciliatario, la scelta è fatta liberamente dal legale incaricato principale, il quale rimane unico responsabile nei riguardi del Comune committente. La designazione del domiciliatario non comporta oneri aggiuntivi per il Comune, salvo il rimborso delle spese dal medesimo sostenute ed effettivamente documentate.

8) Il Comune ha facoltà di revocare in qualsiasi momento l'incarico al legale nominato, previa comunicazione scritta, con l'obbligo di rimborsare le spese necessarie fino a quel momento sostenute e di corrispondere il compenso per l'attività fino a quel momento espletata, avuto riguardo al risultato utile che ne sia derivato al Comune il tutto nei limiti fissati al precedente punto 2).

9) Il legale ha facoltà di rinunciare al mandato per giusta causa, con diritto al solo rimborso delle spese sostenute e documentate.

10) Il Comune si obbliga a fornire tempestivamente, per il tramite dei propri uffici e del proprio personale, ogni informazione, atti e documenti utili alla migliore difesa e richiesti dal legale.

11) La sottoscrizione del presente disciplinare di incarico costituisce accettazione integrale delle condizioni e delle modalità in esso contenute o richiamate e vale anche come comunicazione di conferimento dell'incarico.

12) Il Comune, ai sensi dell'articolo 13 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n° 196, informa il legale – il quale ne prende atto e dà il relativo consenso – che tratterà i dati contenuti nella presente convenzione esclusivamente per lo svolgimento delle attività e per l'assolvimento degli obblighi previsti dalle leggi e dai regolamenti consortili in materia.

13) Per quanto non previsto dalla presente convenzione, le parti rinviano alle norme del codice civile ed a quelle proprie dell'ordinamento professionale degli avvocati.

14) La presente scrittura privata sarà registrata soltanto in caso d'uso, ai sensi e per gli effetti dell'art. 2, tariffa parte seconda, allegata al DPR 26.04.1986, n° 131. Ogni eventuale spesa inerente e conseguente alla stipulazione del presente atto è a carico del legale incaricato.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Responsabile del Servizio Legale Dott. Carlo Della Peruta

Il Professionista Incaricato Avv. Adriana Bortone

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la proposta, che precede;

Preso atto dei pareri, favorevolmente espressi dai responsabili dei servizi interessati;

Ad unanimità di voti favorevoli, espressi in forma palese per alzata di mano,

DELIBERA

Di approvare integralmente la soprariportata proposta di deliberazione.

Successivamente, con separata ed unanime votazione favorevole, delibera di dichiarare, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs.n.267/2000, il presente atto deliberativo immediatamente eseguibile.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale
Ufficio : SEGRETARIO

PROPOSTA DI GIUNTA

N. 51 DEL 20-10-2022

Oggetto: ***NOMINA LEGALE PER DIFESA IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE D PACIELLO VINCENZO INNANZI AL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NORD.***

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 1 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della pro deliberazione indicata in oggetto.

Il Responsabile del Settore

Carinaro, Lì 20-10-2022

CARLO DELLA PERUTA

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispetti

collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/ 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Ammini secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale
Ufficio : SEGRETARIO

DELIBERA DI GIUNTA

PROPOSTA N. 51 DEL 20-10-2022

Oggetto: ***NOMINA LEGALE PER DIFESA IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO SIG. PACIELLO VINCENZO INNANZI AL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NOR***

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approv 2000, n. 267, si esprime Parere Favorevole in ordine alla regolarità CONTAB deliberazione indicata in oggetto.

Il Responsabile del Settore

Carinaro, Lì 20-10-2022

MARSILIO MARIA

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82

collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sens 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservat secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Del che si è redatto il presente verbale

Il Sindaco
Dott. Nicola Affinito

Il Segretario Generale
Dott. Carlo Della Peruta

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs.n.82/2005 e ss.mm.ii.