COMUNE DI CARINARO
PROVINCIA DI CASERTA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 2012 - 9 **Data 02-02-2012**	**OGGETTO:** PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE: COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO RICORSO PRESENTATO DALLA TAXUS SRL PER L'ANNULLAMENTO, PREVIA SOSPENSIONE, DEL PROVVEDIMENTO DI CUI ALLA NOTA PROT. N.6925DEL 25.10.2011 DEL RESPONSABILE DELLO SPORTELLO UNICO DELL'EDILIZIA E DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO DEL COMUNE DI CARINARO DI DINIEGO DI PERMESSO A COSTRUIRE.

L'anno **duemiladodici** , il giorno **due** del mese di **Febbraio** , alle ore **16:30** nella Sala delle adunanze della sede comunale, si è riunita la Giunta Comunale convocata nelle forme di legge. Presiede l'adunanza il Sindaco **MASI MARIO** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

Nominativo	Pres.	Ass.			
MASI MARIO	X				
TURCO ANTONIO	X				
DELL'APROVITOLA MARIANNA	X				
CAPOLUONGO BRUNO	X				
MORETTI FRANCESCO		X			
MORETTI SEBASTIANO	X				
RAPUANO LEUCIO		X			

	PRESENTI N. 6
	ASSENTI N. 1

Con la partecipazione del Segretario Comunale dott. **OLIVADESE GIOVANNA**
Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

OGGETTO: Proposta di deliberazione di Giunta Comunale: costituzione in giudizio avverso ricorso presentato dalla Taxus srl per l'annullamento, previa sospensione, del provvedimento di cui alla

nota prot. N.6925del 25.10.2011 del responsabile dello sportello unico dell'edilizia e del responsabile del procedimento del Comune di Carinaro di diniego di permesso a costruire.

Il Sindaco

Premesso che:

- la ricorrente è conduttrice di un fondo in Carinaro, con destinazione agricola, di proprietà della Sig.ra Della Gatta. In data 18.10.2010 ha presentato al Comune un'istanza per ottenere il nulla osta sulla compatibilità urbanistica dell'area con l'attività di deposito temporaneo di materiali per il recupero di rifiuti non pericolosi provenienti dalle demolizioni e dall'edilizia;
- con nota 6175 del 28.9.2011 il Comune per il tramite del soggetto competente ha inoltrato alla Taxus srl preavviso di diniegoex art.10 bis della L.n. 241/90 con la seguente motivazione: *nel Puc adottato con delibera di CC n.37 dell'8.6.2011 l'area interessata dal progetto ha la destinazione di zona agricola con proposta di destinazione a parco urbano di salvaguardia agricola nonpertinente con l'intervento proposto*;
- la ricorrente ha contro dedotto alle dette argomentazioni che sono state respinte con nota n.6925 del 25.10.2011 con cui il responsabile dello Sportello unico ha negato il provvedimento richiesto;
- in data 28.12.2011 al n. 8589 è stato protocollato il ricorso della Taxus srl presentato dinanzi al Tar Campania – Na - avverso gli atti del Comune;
- in data 10.1.2012 il responsabile dello Sportello unico comunale ha inoltrato una relazione tecnica in merito alla vicenda, insistendo sul fatto che il nuovo PUC ha inserito l'area interessata tra quelle a destinazione agricola, destinandola a parco urbano di salvaguardia agricola;
- nella stessa relazione il tecnico evidenzia l'opportunità di costituirsi e di nominare un legale per difendere la linea portata avanti dall'ente;
- trattandosi di materia urbanistica molto delicata, anche in considerazione della necessità di evitare altre situazioni del genere, è stato chiesto al Prof. Avv. Guido D'Angelo, la disponibilità a rappresentare l'ente, facendo presente che il Comune ha a disposizione poche risorse economiche dovendo operare in dodicesimi;
- il Prof. Avv. D'Angelo ha comunicato di essere disposto alla rappresentanza e difesa dell'ente dichiarandosi disposto ad accettare l'incarico per la somma di € 2.500,00 omnicomprensivi;

Ritenuto opportuno costituirsi in giudizio per resistere al ricorso indicato in premessa;

Considerato che per la costituzione nei suddetti giudizi è necessario ex lege il patrocinio di un legale di fiducia, non avendo il Comune un avvocato in dotazione organica;

Ritenuto di poter affidare l'incarico al Prof. Avv Guido D'Angelo con studio in Napoli, Via del Rione Sirignano n.6, quale professionista idoneo per la difesa dell'Ente, il quale si è detto disponibile ad accettare l'incarico di difesa e rappresentanza dell'ente ed ha, altresì, accettato la proposta di stabilire il proprio compenso contrattuale nel limite massimo di spesa di € 2.500,00 compresi oneri fiscali e previdenziali come sarà formalizzato mediante sottoscrizione dell'allegato disciplinare di incarico;

Ritenuto pertanto necessario, nell'interesse dell'ente, autorizzare il Sindaco, in qualità di legale rappresentante dell'Ente, alla sottoscrizione del mandato;

Visto il Tuel;

Sottopone alla Giunta Comunale per la conseguente approvazione la seguente

PROPOSTA DI DELIBERA

1. di considerare la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di autorizzare il Sindaco a costituirsi, tramite legale di fiducia di questa Amministrazione, nel giudizio instaurato innanzi al Tar Campania a seguito di ricorso presentato dalla Taxus srl per l'annullamento dell'atto di diniego del Responsabile del procedimento e dello Sportello unico dell'edilizia;
3. di nominare difensore di questo Comune nel giudizio innanzi al Tar Campania- Na- il Prof. Avv Guido D'Angelo con studio in Napoli, Via del Rione Sirignano n.6, legale di fiducia di questa amministrazione, dando atto che i rapporti tra il professionista e questo ente saranno disciplinati in base all'allegato disciplinare;
4. di demandare al Responsabile dell'ufficio legale l'adozione degli atti successivi all'emanazione della presente deliberazione, ivi compreso l'impegno di spesa per il conferimento del predetto incarico, stabilito nel limite massimo di € 2.500,00 compresi gli oneri dovuti per legge, da imputarsi sul cap. 310 del predisponendo bilancio 2012;
5. di dichiarare la presente immediatamente eseguibile exart. 134, 4° comma, del Dlgs. 267/00, con separata votazione espressa nei modi di legge.

Il Sindaco
Dr. Mario Masi

-

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto: Proposta di deliberazione di Giunta Comunale: costituzione in giudizio avverso ricorso presentato dalla Taxus srl per l'annullamento, previa sospensione, del provvedimento di cui alla nota prot. N.6925del 25.10.2011 del responsabile dello sportello unico dell'edilizia e del responsabile del procedimento del Comune di Carinaro di diniego di permesso a costruire. -

---

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 , 2° comma, del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

X **Parere favorevole**

Parere sfavorevole

Carinaro, lì . 02.02.2012

Il Segretario Comunale
(dott.ssa Giovanna Olivadese)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

Parere favorevole

Parere sfavorevole

Parere irrilevante in questa fase del procedimento

Carinaro, lì 02.02.2012

Il Responsabile del Servizio
(Elena Barbato)

LA GIUNTA COMUNALE

VISTA la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto, corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° e 2° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

RITENUTO di dover approvare la suddetta proposta di deliberazione;

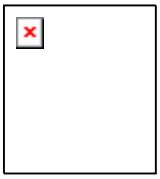
Con votazione unanime favorevole espressa nei modi e forme di legge

D E L I B E R A

DI APPROVARE la suestesa proposta di deliberazione, relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo.

DI INCARICARE il responsabile dell'ufficio legale, nella persona del segretario comunale, per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative;

DICHIARARE la presente deliberazione, con separata ed unanime votazione, immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267.



COMUNE DI CARINARO

REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail:
carinaro.it

Ufficio Legale

Disciplinare di incarico legale

La sottoscritta Dr.ssa Giovanna Olivadese, Segretario Comunale dell'Ente, in qualità di Responsabile dell'Ufficio Legale, giusta decreto del Sindaco n°46 del 24.11.2010, ai sensi dell'art. 49, 2° comma del Dlgs.267/00 ed in esecuzione della delibera di G.C. n°---- del ----

CONFERISCE INCARICO LEGALE

Al Prof. Avv. Luigi Guido D'Angelo (in seguito, per brevità chiamato anche solo "incaricato"), con studio legale in Napoli, Via del Rione Sirignano n.6 C.F._____, che accetta, alle condizioni di cui al presente atto.

L'Avvocato designato dichiara formalmente di accettare l'incarico nel pieno ed integrale rispetto dei principi regolanti l'attività contrattuale del Comune, e delle clausole di seguito elencate.

1. L'incarico concerne la rappresentanza in giudizio dell'Amministrazione per la costituzione in giudizio avverso ricorso presentato dalla Taxus srl per l'annullamento, previa sospensione, del provvedimento di cui alla nota prot. N.6925 del 25.10.2011 del responsabile dello sportello unico dell'edilizia e responsabile del procedimento del Comune di Carinaro di diniego di permesso a costruire. A tal fine il Sindaco rilascia apposita e formale procura. L'incarico è conferito per il solo presente grado di giudizio.

2. L'incarico comprende oltre alla difesa tecnica anche ogni assistenza di carattere legale in ordine alla questione dedotta in giudizio, di talché l'amministrazione potrà

richiedere all'Avvocato incaricato delucidazioni scritte, pareri tecnici in ordine alla opportunità di instaurare e/o proseguire il giudizio, di addivenire a transazioni, di sollevare eccezioni e ogni altro atto, adempimento o comportamento che, in conseguenza dell'instaurazione del giudizio, l'amministrazione dovrà adottare a tutela e garanzia dei propri interessi e diritti, ivi compresa la predisposizione di eventuali atti di transazione. In ogni caso, il professionista è tenuto a rappresentare per iscritto all'amministrazione ogni soluzione tecnica ritenuta idonea a tutelarne al meglio gli interessi ed a prevenirne pregiudizi, ivi comprese istruzioni e direttive necessarie per dare completa ottemperanza alle pronunce giurisdizionali. Egli si impegna a relazionare per iscritto, anche in forma sintetica, in ordine a ciascun adempimento processuale posto in essere, avendo cura di rimettere tempestivamente all'amministrazione comunale copia di ogni atto prodotto in giudizio. Tale complessiva attività di assistenza, comunque collegata all'attività defensionale, non darà luogo a compenso ulteriore oltre quello previsto per l'incarico principale, salvo il rimborso delle spese documentate.

3. È obbligo del professionista incaricato di prospettare le soluzioni della controversia più favorevoli all'amministrazione, mentre la facoltà di transigere resta riservata a definitiva decisione all'amministrazione, che potrà appositamente autorizzare eventuali accordi transattivi concordati e prospettati dall'incaricato.

4. L'avvocato incaricato dichiara formalmente di impegnarsi ad esercitare il mandato con il massimo zelo e scrupolo professionale, nel pieno rispetto delle norme di legge e delle disposizione deontologiche che regolano la professione. All'uopo dichiara di non avere in corso comunione d'interessi, rapporti d'affari o d'incarico professionale né relazioni di coniugio, parentela od affinità entro il quarto grado con la controparte sopra indicata, e che inoltre non si è occupato in alcun modo della vicenda oggetto del presente incarico per conto della controparte o di terzi, né ricorre alcuna altra situazione di incompatibilità con l'incarico testé accettato alla stregua delle norme di legge e dell'ordinamento deontologico professionale. Fatta salva la eventuale responsabilità di carattere penale o disciplinare, cui dovesse dar luogo la violazione anche di una sola delle predette prescrizioni. L'Amministrazione è in facoltà di risolvere il contratto ai sensi degli artt. 1453 e ss. del codice civile anche i presenza di una sola delle predette condizioni di incompatibilità.

5. Alla luce del D.L. 223/2006, convertito, con modificazioni nella legge n. 248/2006, il quale, disponendo l'abolizione dell'obbligatorietà delle tariffe minime o fisse, ha in

sostanza introdotto il principio della negoziabilità del compenso per i servizi professionali, si conviene che la misura dell'onorario è fissata entro il limite di spesa non superiore ad € 2.500,00 compresa IVA e oneri fiscali e previdenziali.

Il compenso verrà pagato con anticipazione di € 1000,00 e il resto al saldo, a presentazione della parcella professionale ed a seguito della conclusione del giudizio in oggetto, previa presentazione di regolare fattura.

6. L'amministrazione metterà a disposizione dell'incaricato la documentazione in proprio possesso rilevante per la questione.

7. L'incaricato è impegnato al rispetto del segreto d'ufficio ed a non utilizzare in alcun modo le notizie di carattere riservato apprese in ragione dell'incarico qui conferito ed accettato.

8. Per quanto non previsto dalla presente convenzione, le parti rinviano alle norme del codice civile, a quelle proprie dell'ordinamento professionale degli avvocati.

Il presente disciplinare viene redatto in duplice copia, ed allegato alla delibera di incarico.

Ai fini dell'imposta di registro si determina che il presente atto sia registrato solo in caso d'uso ai sensi del D.P.R. 26/4/1986 n. 131, art. 5, comma 2, e tariffa parte seconda, trattandosi di scrittura privata non autenticata contenente tutte disposizioni relative ad operazioni soggette ad imposta sul valore aggiunto.

Carinaro, _____

PER L'AMMINISTRAZIONE
Il Responsabile Ufficio Legale
D'Angelo
Segretario Comunale
(Avv. Giovanna Olivadese)

L' AVVOCATO INCARICATO
Prof. Avv Guido

Letto, confermato e sottoscritto

F.to Il Sindaco MASI MARIO	**F.to Il Segretario Comunale** OLIVADESE GIOVANNA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Messo Comunale attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'Albo pretorio dell'Ente oggi **00-00-0000** e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi fino al **00-00-0000** ai sensi dell'art. 124, primo comma 1, del D. Lgs 18 agosto 2000, n. 267 registrata al N._____

Carinaro**, lì **00-00-0000

Il Messo Comunale
MORETTI SEBASTIANO

Il Segretario Comunale, attesta:

|_| Che la presente deliberazione, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, è stata affissa all'Albo pretorio dell'Ente ai sensi
dell'art.124, comma 1, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, con decorrenza **00-00-0000** ;
|_| Che viene comunicata, in elenco, ai capigruppo consiliari con nota prot. n. ____/_____ del _____/_____
ai sensi dell'art. 125 del D.Lgs. 18.08.2000 n.267;
|_| Che è stata trasmessa al Prefetto della Provincia di Caserta, ai sensi dell'art. 135, comma 2, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267, con nota
prot. N. _____/_____ del _____/_____;

Carinaro**, lì **00-00-0000

Il Segretario Comunale
OLIVADESE GIOVANNA

Il Segretario Comunale, attesta:

1. Che la presente deliberazione, su conforme dichiarazione del Messo Comunale, è stata affissa all'Albo pretorio dell'Ente ai sensi
dell'art.124, comma 1, D.Lgs. 18.08.2000 n.267, per quindici giorni consecutivi sino alla data del _____;
2. Che avverso la suddetta deliberazione, nel periodo di pubblicazione, non sono stati prodotti al protocollo generale dell'Ente,
ricorsi od opposizioni;
3. Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data _____ trascorsi dieci giorni dalla data di
pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18.08.2000 n.267.

Lì, _____

Visto per la pubblicazione (punto 1)

Il Messo Comunale

Visto per il protocollo (punto 2)

Il Responsabile dell'Ufficio Protocollo
MORETTI
SEBASTIANO
MORETTI SEBASTIANO

Carinaro, _____

Il Segretario Comunale
OLIVADESE GIOVANNA