



Segreteria Generale

ORIGINALE

## DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 3 del 20-01-2022

### OGGETTO:

COSTITUZIONE IN GIUDIZIO AVVERSO ATTO DI CITAZIONE INNANZI AL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI  
NORD DEL SIG. DE SANTIS SALVATORE.

L'anno **duemilaventidue**, il giorno **venti** del mese di **Gennaio**, alle ore **18:00**, si è riunita la Giunta Comunale convocata in videoconferenza. Presiede l'adunanza il Sindaco **dott. Nicola Affinito** e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti Sigg.

		PRESENTI	ASSENTI	
AFFINITO NICOLA (collegato da remoto alla videoconferenza)	Sindaco	X		
MORETTI MARIO (collegato da remoto alla videoconferenza)	Assessore	X		
BARBATO NICOLA MAURO (in Sala Giunta)	Assessore	X		
BARBATO EUFEMIA (collegata da remoto alla videoconferenza)	Assessore	X		
MAURIELLO ELISABETTA	Assessore		X	

Presenti 4

Assenti 1

Con la partecipazione del Segretario Comunale Avv. Carlo Della Peruta (collegato da remoto alla videoconferenza)

L'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza mediante programma Skype è stata accertata da parte del Segretario comunale, compresa la votazione

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

### LA GIUNTA COMUNALE

Visti i prescritti pareri previsti dall'art. 49 della legge 18/8/2000, n. 267, che si allegano al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, in merito all'argomento in oggetto indicato.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LEGALE

**VISTI:**

- la richiesta di risarcimento danni datata 23.11.2021, trasmessa con pec del 25.11.2021 ed acquisita da questo Ente al prot. n.11751 in pari data, dell'avv. Emilia Rossi, in nome e per conto del sig. De Santis Salvatore, nato a Napoli il 14.6.1977, con la quale si affermava, in particolare, che in data 3.11.2021, verso le ore 18,00, l'autocarro modello Fiat Fiorino tg. GC 977 AL di proprietà del suddetto sig. DE SANTIS Salvatore e dallo stesso condotto, mentre percorreva Via Casignano, nel tenimento del Comune di Carinaro, avrebbe riportato imprecisati diversi danni alle parti meccaniche, *"in quanto finiva in una buca ivi esistente"*, non segnalata e non visibile *"sia in quanto coperta da acque meteoriche, sia perché la detta sede stradale è(ra) priva di pubblica illuminazione."*;
- la nota prot.n. 11787 del 26.11.2021, con la quale il Responsabile dell'Ufficio Legale ha chiesto al suddetto avv. Emilia ROSSI di precisare il punto in cui si sarebbe verificato detto sinistro e la direzione di marcia tenuta dal conducente con il suddetto suo autocarro nella circostanza del sinistro;
- la denuncia di sinistro inoltrata dal Responsabile dell'Ufficio Legale con nota prot.n.11791 del 26.11.2021 alla MAG S.p.A., Corrispondente di Lloyd's Insurance Company S.A.;
- la comunicazione del 26.11.2021, acquisita da questo Ente al prot. n. 11835 in data 29.11.2021, con la quale il broker MAG S.p.A. ha comunicato di avere provveduto alla denuncia di detto segnalato sinistro agli assicuratori, chiedendo specifica relazione tecnica;
- la richiesta di accertamenti inoltrata dal Responsabile dell'Ufficio Legale con nota prot. interno n.15 del 9.12.2021 al Responsabile del Servizio di Polizia Municipale ed al Responsabile del Servizio Tecnico di questo Comune;
- l'atto di citazione notificato il 28.12.2021 ed acquisito in pari data al prot. n. 12849, con il quale il sig. De Santis Salvatore, rappresentato e difeso dall'avv. Emilia Rossi, ha convenuto in giudizio questo Comune innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord per l'udienza del 28.2.2022, per ottenere il risarcimento dei danni lamentati nella misura di € 1.032,00, oltre la condanna delle spese di giudizio con attribuzione al procuratore antistatario;
- la nota prot.n. 12916 del 30.12.2021, con la quale il Responsabile dell'Ufficio Legale nel trasmettere al broker MAG S.p.A. il suddetto atto di citazione, ha evidenziato a tale broker che: 1) i suddetti lamentati danni non sono né precisati, né dimostrati e gli stessi, nel medesimo atto di citazione, sono dapprima quantificati in € 1.000,00 e poi, nelle conclusioni, in € 1.032,00; 2) parte attrice non ha indicato il punto preciso di detta strada, dove sarebbe avvenuto il sinistro, nonostante l'espressa richiesta fatta dal medesimo Responsabile dell'Ufficio Legale al suo legale con nota prot. n.11787 del 26.11.2021, non consentendo in questo modo i dovuti riscontri; 3) il menzionato atto di citazione non è stato preceduto dall'invito a stipulare una convenzione di negoziazione assistita, previsto a pena di improcedibilità dall'art. 3 del Decreto-Legge 12 settembre 2014, n. 132, convertito con modificazioni dalla L. 10 novembre 2014, n. 162, ed ha chiesto al medesimo broker di provvedere in tempo utile alla designazione del legale, al quale questo Comune avrebbe dovuto conferire il mandato per la difesa nel suddetto giudizio, comunicandone il nominativo ed i relativi contatti a questo Ente;
- la comunicazione del 30.12.2021, acquisita da questo Ente al prot. n. 12924 in pari data, con la quale il broker MAG S.p.A. ha, in particolare, comunicato di avere provveduto ad inoltrare a SIRCUS il suddetto atto di citazione;
- la relazione prot. n. 263 dell'11.1.2022, con la quale il Responsabile dell'Area LL.PP. e Manutenzioni di questo Comune ha evidenziato che via Casignano è di proprietà comunale e che non si è conoscenza se alla data del sinistro era o meno presente una buca nella sede stradale, sulla quale non sono state effettuate riparazioni;
- la nota prot. n. 286 dell'11.1.2022, con la quale il Responsabile dell'Ufficio Legale ha inoltrato al broker MAG S.p.A. la suddetta relazione prot. n. 263 dell'11.1.2022 del Responsabile dell'Area LL.PP. e Manutenzioni di questo Comune, sollecitando la designazione in tempo utile del legale;
- la comunicazione del 13.1.2022, acquisita da questo Ente al prot. n.434 in data 14.1.2022, con la quale l'Ufficio Sinistri della MAG S.p.A. ha reso noto il nominativo del legale designato da SIRCUS nello studio Portento dell'avv. Assunta Portento;

**RITENUTO** opportuno che, per i motivi indicati con la succitata nota del Responsabile dell'Ufficio Legale di questo Comune prot. n.12916 del 30.12.2021 ed in considerazione del fatto che non risulta alcuna dimostrazione del sinistro e dei danni lamentati nel menzionato atto di citazione, questo Comune si costituisca nel suddetto giudizio davanti al Giudice di Pace di Napoli Nord, autorizzando il Sindaco, in qualità di Legale rappresentante, a costituirsi in giudizio in rappresentanza di questo Comune, sottoscrivendo il relativo mandato in favore del suddetto avv. Assunta Portento, senza alcun onere di spesa a carico di questo Comune;

PROPONE DI DELIBERARE

**DI RITENERE** la premessa parte integrante e sostanziale del presente atto;  
**DI AUTORIZZARE** il Sindaco a costituirsi, tramite l'avv. Assunta Portento, legale incaricato dalla compagnia assicurativa di questo Comune, nel giudizio instaurato innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord avverso l'atto di citazione notificato il 28.12.2021 ed acquisito in pari data al prot. n. 12849 del sig. De Santis Salvatore, rappresentato e difeso dall'avv. Emilia Rossi.  
**DI INCARICARE** all'uopo l'avvocato Assunta Portento, con studio in Marcianise in Via G. Siani n. 2, patrocinatore, rappresentante e difensore di questo Ente nel suddetto giudizio.  
**DI DARE ATTO** che il presente atto non comporta alcun impegno di spesa.  
**DI DICHIARARE** la presente immediatamente eseguibile ex art. 134, IV comma, D.Lgs. n. 267/2000, con separata votazione espressa nei modi di legge.

Carinaro, li 18 Gennaio 2022

Il Responsabile del Servizio Legale  
SEGRETARIO GENERALE  
(Dott. Carlo DELLA PERUTA)

**PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267**

Oggetto: Costituzione in giudizio avverso atto di citazione innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord del sig. De Santis Salvatore.

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:	
<input checked="" type="checkbox"/>	Parere favorevole
<input type="checkbox"/>	Parere sfavorevole
<input type="checkbox"/>	Parere non dovuto
Carinaro, li 18.01.2022	
	Il Responsabile del Servizio

Dott. Carlo Della Peruta

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:	
<input type="checkbox"/>	Parere favorevole
<input type="checkbox"/>	Parere sfavorevole
<input checked="" type="checkbox"/>	Parere non dovuto

Carinaro, li 18.01.2022	Il Responsabile del Servizio
	Dott.ssa Maria Marsilio

### **LA GIUNTA COMUNALE**

Al fine di ottemperare alle disposizioni volte al contenimento del Coronavirus, la modalità di partecipazione alla presente seduta è quella della videoconferenza, su piattaforma Skype;

Vista la proposta, che precede;

Preso atto dei pareri espressi dai responsabili dei servizi interessati;

Ad unanimità di voti favorevoli, espressi in forma palese per alzata di mano,

### **DELIBERA**

Di approvare integralmente la sopra riportata proposta di deliberazione.

Successivamente, con separata ed unanime votazione favorevole, delibera di dichiarare, ai sensi del comma 4, art.134 del D.Lgs.n.267/2000, il presente atto deliberativo immediatamente eseguibile.

### **Del che si è redatto il presente verbale**

**Il Sindaco**

Dott. Nicola Affinito

**Il Segretario Comunale**

Dott. Carlo Della Peruta

---

**Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs.n.82/2005 e ss.mm.ii.**