



**COMUNE DI CARINARO**  
**PROVINCIA DI CASERTA**

**ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 2012 - 64**  
**Data 27-11-2012**

**OGGETTO: ASSESTAMENTO GENERALE DEL  
BILANCIO DI PREVISIONE DELL'ESERCIZIO  
2012**

L'anno **duemiladodici** , il giorno **ventisette** del mese di **Novembre** , alle ore **18:56** nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **20-11-2012** prot. n. **7608** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria , pubblica, in **prima convocazione**. Presiede la seduta il consigliere **LUNELLO ARMANDO** in qualità di **Presidente** del Consiglio.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 16 e assenti n. 1 come segue:

Consiglieri	Pres.	Ass.	Consiglieri	Pres.	Ass.
MASI MARIO	X		RAPUANO LEUCIO	X	
LISBINO ANTONIO		X	PARENTE GIOVANNI	X	
BARBATO GIUSEPPE	X		LUNELLO ARMANDO	X	
SEPE PAOLO	X		D'AGOSTINO DOMENICO	X	
DELL'APROVITOLA MARIANNA	X		BARBATO DOMENICO	X	
TURCO ANTONIO	X		SARDO RAFFAELE	X	
CAPOLUONGO BRUNO	X		COMPARONE TOMMASO	X	
MORETTI FRANCESCO	X		PETRARCA PASQUALE	X	
MORETTI SEBASTIANO	X				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori : \_\_\_\_\_

Con la partecipazione del Sgretario Comunale dott. **OLIVADESE GIOVANNA**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

## RELAZIONE ISTRUTTORIA

L'art. 175, comma 8 del TUEL approvato con D.lgs. n. 267/2000 dispone che l'organo consiliare dell'Ente provvede entro il 30 novembre alla verifica generale di tutte le voci di entrata e di uscita, al fine di assicurare il mantenimento del pareggio di bilancio.

Con delibera di C.C. n. 34 del 17/07/12 è stato approvato il bilancio di previsione 2012, il bilancio pluriennale 2012-2014 e la relazione previsionale e programmatica 2012-2014:

Con delibera di G.C. n. 90 del 31/07/2012 è stata approvata una variazione di bilancio ratificata con delibera di C.C. n. 40 del 24/09/2012.

Con delibera di C.C. n. 49 del 11/10/2012 si è proceduto alla ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi, ai sensi dell'art. 193 del citato TUEL, nonché alla presa d'atto della permanenza degli equilibri di bilancio.

In relazione alle richieste presentate dai responsabili di servizio, nei limiti imposti dalle compatibilità di bilancio, l'ufficio di ragioneria ha provveduto, ai sensi dell'art. 175, comma 8 del dlgs 267/200, a predisporre apposito provvedimento di assestamento generale di bilancio.

Questo anno tuttavia, l'assestamento risulta condizionato da due fattori esogeni: dall'ulteriore rivisitazione delle spettanze, motivata da ricalcoli sulle previsioni IMU e dal concorso previsto a carico dei Comuni sull'ulteriore taglio di 500 milioni di euro previsto sui trasferimenti. Con il Decreto del Mininterno dello scorso 25 ottobre sono state stabilite le quote per ogni comune. Con le modifiche introdotte dal D.L. 174/2012 la partecipazione dei comuni al taglio è tuttavia differenziata a seconda che si sia o non soggetti alle regole del patto di stabilità. Per questi ultimi il taglio è secco e già deciso. Per i primi, invece, il taglio stabilito può essere evitato se il Comune destina la somma determinata alla riduzione del debito.

Nel nostro caso si tratta di almeno 58.768,55 euro cui va aggiunta la penale di circa il 12% prevista nei casi di estinzione anticipata anche se in sede di esame da parte dell'apposita Commissione parlamentare sarebbe stato presentato un emendamento teso ad eliminarla.

Al fine di "sterilizzare" l'operazione, è stato previsto che della somma destinata alla riduzione dello indebitamento si tenga conto ai fini del patto di stabilità riducendo le entrate finali utilizzate per il calcolo dell'obiettivo dell'importo corrispondente.

Dal complesso di queste esigenze è emersa la variazione di bilancio che si riepiloga nei prospetti proposti rispettivamente per le entrate e per la spesa :

descrizione	codice	cap.	stanziamento	var +	var -	differenze	stanziamento
ICI ANNI PREGRESSI	1.01.0010	23	23.000,00	112,77		112,77	23.112,77
TARSU	1.02.0040	100	744.545,00	99.832,14		99.832,14	844.377,14
TARSU DA RESIDUI ELIMIN.	1.02.0040	105	7.000,00	1.200,00		1.200,00	8.200,00
ADDIZIONALE	1.02.0050	110	74.455,00	9.982,71		9.982,71	84.437,71
ADD.TARSU SU RESIDUI EL.3	1.02.0050	114	700,00	110,77		110,77	810,77
ENTRATE DA F.S.R.	1.03.0030	140	593.078,76	21.709,91		21.709,91	614.788,67
Contributi regionali c/capitale	2.02.0250	271	-	47.938,45		47.938,45	47.938,45
Contributi regionali c/interessi	2.02.0250	272	107.017,35		47.938,45	- 47.938,45	59.078,90
CONTRIBUTI MANIFESTAZIONI	2.05.0010	287	2.000,00	500,00		500,00	2.500,00
DIRITTI SEGR. COMUNALI	3.01.0010	310	40.000,00	3.000,00		3.000,00	43.000,00
DIRITTI CARTE DI IDENTITA'	3.01.0030	330	2.000,00	800,00		800,00	2.800,00
SANZIONI DA REGOLAMENTI	3.01.0050	430	2.000,00	1.500,00		1.500,00	3.500,00
MENSA SCOLASTICA	3.01.0070	450	26.000,00		2.000,00	- 2.000,00	24.000,00
TRASPORTI SCOLASTICI	3.01.0070	451	500,00	225,00		225,00	725,00
DISTRIBUTORE BIBITE	3.02.0020	543	50,00	150,00		150,00	200,00
ENTRATE DIMORA CUSTODE	3.02.0020	544		14.846,03		14.846,03	14.846,03
PROVENTI CONDONO	4.05.0010	670	50.000,00	3.300,00		3.300,00	53.300,00
				205.207,78	49.938,45	<b>155.269,33</b>	

descrizione	codice	Stanz.	impegni	disponibile	var +	var -	differenze	stanziamento	
Missioni e rimborsi Giunta	1.01.01.03	11	500,00	-	500,00		500,00	- 500,00	-
STAFF SINDACO	1.01.01.03	71	20.400,00	13.600,00	6.800,00		6.800,00	- 6.800,00	-
combustibili risc. Comune	1.01.02.02	210	13.000,00	6.004,25	6.995,75		760,00	- 760,00	6.235,75
Libri stampati e cancelleria	1.01.02.02	230	8.000,00	6.448,97	1.551,03		550,96	- 550,96	1.000,07
incarichi alta professionalità	1.01.02.03	301	15.000,00	-	15.000,00		15.000,00	- 15.000,00	-
liti ed arbitraggi	1.01.02.03	310	26.100,00	17.456,40	8.643,60	1.000,00		1.000,00	9.643,60
fondo mobilità segretari	1.01.02.05	510	3.145,67	3.145,67	-	1.100,00		1.100,00	1.100,00
Interessi pass. ed oneri mutui	1.01.02.06	530	29.661,26	14.830,63	14.830,63	9.570,05		9.570,05	24.400,68
Spese diverse elettorale	1.01.07.02	960	1.000,00	-	1.000,00		800,00	- 800,00	200,00
Spese diverse	1.01.07.02	971	500,00	-	500,00		500,00	- 500,00	-
spese diverse	1.01.07.03	1021	1.000,00	-	1.000,00		800,00	- 800,00	200,00
acquisti beni diversi	1.03.01.02	1240	1.000,00	931,70	68,30		68,30	- 68,30	0,00
libri riviste e stampati	1.03.01.02	1260	1.300,00	421,08	878,92	400,00		400,00	1.278,92
massa vestiaria	1.03.01.02	1270	3.000,00	-	3.000,00		300,00	- 300,00	2.700,00
manut. Ord. Beni mobili	1.03.01.03	1290	1.580,00	250,00	1.330,00		500,00	- 500,00	830,00
comb. Sc. Elem.	1.04.02.02	1571	22.000,00	10.686,14	11.313,86		1.000,00	- 1.000,00	10.313,86
custodia arredi sc. Dfb	1.04.02.08	1621	-	-	-	2.760,00		2.760,00	2.760,00
comb. Sc. Media	1.04.03.02	1660	21.000,00	10.686,14	10.313,86		1.000,00	- 1.000,00	9.313,86
Carburante bus scolastico	1.04.05.02	1790	1.000,00	800,00	200,00	200,00		200,00	400,00
servizio mensa	1.04.05.03	1820	70.268,42	44.060,42	26.208,00		21.233,44	- 21.233,44	4.974,56
iniz. a salvaguardia ambiente	1.09.01.03	2130	15.000,00	13.552,00	1.448,00	22.000,00		22.000,00	23.448,00
Randagismo	1.09.01.03	2150	15.000,00	6.514,18	8.485,82	200,00		200,00	8.685,82
acquisto beni smaltimento rsu	1.09.05.03	2350	24.000,00	-	24.000,00	22.814,85		22.814,85	46.814,85
smaltimento rifiuti	1.09.05.03	2360	187.000,00	186.844,85	155,15	70.000,00		70.000,00	70.155,15
Acquisti centro handicap	1.10.04.02	2490	1.000,00	1.000,00	-	1.000,00		1.000,00	1.000,00
Assistenza domiciliare integr.	1.10.04.02	2491	500,00	-	500,00		500,00	- 500,00	-
Manutenzione bus disabili	1.10.04.02	2511	1.000,00	-	1.000,00		800,00	- 800,00	200,00
Manutenzione bus disabili	1.10.04.03	2530	1.000,00	487,20	512,80		400,00	- 400,00	112,80
Servizio telesoccorso	1.10.04.03	2564	3.200,00	3.179,60	20,40		20,40	- 20,40	0,00
Servizio vigilanza e manutenz	1.10.04.03	2570	2.500,00	2.466,00	34,00		34,00	- 34,00	-
acquisto Porter	2.09.05.05	3275	-	-	-	17.000,00		17.000,00	17.000,00
estinzione anticipata mutui	3.01.03.03	3440	-	-	-	58.791,53		58.791,53	58.791,53
						206.836,43	51.567,10	<b>155.269,33</b>	-

La differenza tra maggiori e minori entrate è pari alla differenza tra maggiori e minori spese dal che si desume il permanere degli equilibri di bilancio.

Nel dettaglio, ferme restando le tariffe Tarsu, la formazione del ruolo ha reso disponibili risorse per il servizio competente che ha comunicato di utilizzarle per € 70.000,00 tra rifiuti umidi ed ingombranti ed € 22.814,35 per acquisti legati alla raccolta differenziata ed € 17.000,00 per un furgone per il servizio.

Alla necessità di istituire un intervento al titolo III della spesa per diminuire l'indebitamento nella misura stabilita con il D.M. del 25 ottobre si è fatto fronte con la manovra complessiva di bilancio.

Pertanto, in adempimento a quanto previsto dalla normativa vigente ed in ragione delle richieste avanzate dai responsabili di servizio al fine del raggiungimento degli obiettivi programmati, occorre apportare al bilancio di previsione 2012 una serie di variazioni interessanti le seguenti tipologie:

1. Entrata corrente
2. Entrata in conto capitale
3. Spese correnti
4. Spese in conto capitale
5. Spese per rimborso di prestiti

Dando atto che, a seguito delle predette variazioni, le previsioni di entrate e di spesa assestate per l'esercizio 2012 sono tali da rispettare i vincoli relativi al patto di stabilità interno e che permangono gli equilibri di bilancio visto che le differenze tra le maggiori/ minori entrate e le maggiori /minori spese sono uguali.

Il Responsabile

Dr. Salvatore Nacarolo

## **L'ASSESSORE AL BILANCIO**

Letta e fatta propria la relazione istruttoria,

visto il parere tecnico-contabile del responsabile del servizio finanziario,

visti il TUEL approvato con D.Lgs. 267/2000,

visto il vigente regolamento di contabilità,

acquisito il parere n.9 dell'Organo di revisione contabile con prot. n.7617 del 20/11/2012 ,

ritenuto doversi procedere in merito,

### **PROPONE AL CONSIGLIO COMUNALE**

1. di procedere all'assestamento generale del bilancio di previsione per l'esercizio 2012, ai sensi dell'art. 175, comma 8, del dlgs 267/2000;
2. di approvare iprospectti su riportati a seguito dell'accertamento di maggiori e minori entrate e di variazioni e storno di fondi effettuato tra capitoli della spesa;
3. di dare atto che a seguito dell'assestamento generale di cui alla presente deliberazione vengono mantenuti gli equilibri di bilancio;
4. di dare atto che l'andamento della gestione, in forza del presente provvedimento di assestamento, è tale da non far prevedere con proiezione 31/12/2012 un disavanzo di gestione o di amministrazione;
5. di dare incarico al servizio finanziario di disporre tutte le operazioni contabili, attinenti alle variazioni presenti nella presente deliberazione;
6. di dichiarare la presente immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del Dlgs. n.267/200.

Antonio Turco

# PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto: Assestamento generale di bilancio 2012

---

## *PARERE DI REGOLARITA' TECNICA*

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

<input checked="" type="checkbox"/>	Parere favorevole
<input type="checkbox"/>	Parere sfavorevole
<input type="checkbox"/>	Parere non dovuto

Carinara, li 20.11.2012

Il Responsabile del Servizio  
(dott. Salvatore Nacarlo)

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:	
X	Parere favorevole
	Parere sfavorevole
	Parere non dovuto
Carinaro, li 20.11.2012	
Il Responsabile del Servizio (dott. Salvatore Nacarlo)	

**Il Consiglio comunale**

**Vista** la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto; corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

**Visti** gli interventi dei Consiglieri, come da processo verbale della seduta;

**Vista** la proposta di emendamento presentata dal Vice Sindaco e ritenuto opportuno porre in votazione prima la proposta di emendamento;

Con la presente votazione espressa in forma palese per alzata di mano dal seguente risultato:

**PRESENTI n. 16;**

**FAVOREVOLI: n. 14;**

**ASTENUTI: n. 2 (D'Agostino D. – Sardo R);**

A questo punto si passa alla votazione per la proposta nel suo complesso:

**PRESENTI n. 16;**

**FAVOREVOLI: n. 11;**

**CONTRARI: n. 2 (D'Agostino D. – Sardo R);**

**ASTENUTI: n. 3 (Comparone T. – Barbato D. – Petrarca P.);**

**DELIBERA**

**Di approvare** la suesposta proposta di deliberazione, così come formulata dal consigliere Antonio Turco relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e

che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo, ed i cui relativi atti vengono allegati all'originale della presente deliberazione.

**Di incaricare** il responsabile dell'Area Finanziaria, nella persona del sig. Salvatore Nacarlo, per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative.

**Dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D.Lgs 18.08.2000, n° 267 con la seguente votazione:

**PRESENTI n. 16;**

**FAVOREVOLI: n. 11;**

**CONTRARI: n. 2 (D'Agostino D. – Sardo R.)**

**ASTENUTI: n. 3 (Comparone T. – Barbato D. – Petrarca P.)**

## **O.D.G. (6)**

### **ASSESTAMENTO GENERALE DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2012.**

Il Presidente introduce il punto all'odg e passa la parola al Vicesindaco Turco il quale dice di voler presentare una proposta di emendamento alla proposta di assestamento. Ciò si è reso necessario perché dopo la predisposizione della proposta di assestamento gli uffici si sono resi conto che bisognava fare qualche variazione che però non modifica l'assestamento. Dice che è stato richiesto anche il parere del revisore che si è espresso.

Interviene il Consigliere D'Agostino e chiede se c'è il parere del revisore sull'emendamento e se era negli atti. Il vicesindaco risponde che non era negli atti né l'emendamento né il parere perché lo aveva chiesto lui e lo sta presentando in questo momento.

Il Vicesindaco ed assessore delegato alle finanze Turco legge ed illustra la proposta di emendamento nel dettaglio, indicando i motivi ed i capitoli sui quali è stata fatta la variazione. Spiega che la modifica è stata fatta per coprire una maggiore integrazione degli lsu nel mese di dicembre, che è stato preso in considerazione il contributo della camera di Commercio che è risultato maggiore rispetto alle previsioni di € 500,00.

Alle ore 19.40 escono i consiglieri Sardo e Sepe, due minuti dopo esce l'Assessore Rapuano e rientra il consigliere Sardo (ore 19.42).

Al termine della lettura l'assessore Turco propone di approvare l'emendamento presentato dall'assessore al bilancio e legge il parere del revisore dei conti.

Alle ore 19.46 escono i consiglieri Parente e Petrarca, un minuto dopo esce Moretti F.

Alle ore 19.50 rientrano i consiglieri Comparone e Petrarca, alle ore 19.52 rientra il Consigliere Moretti F, alle ore 19.53 rientrano i consiglieri Parente e Sepe.

Il Vicesindaco dice che nella sua relazione ha incluso anche argomenti che riguardano il punto successivo. A questo punto legge la relazione preparata sull'assestamento.

Al termine della lettura il Presidente dichiara aperta la discussione.

Il consigliere Sardo chiede al Segretario qual è la data ultima per approvare l'assestamento. Il Segretario risponde il 30 novembre. Il consigliere Sardo dice che c'è un impegno per fare i CC il giovedì e non il martedì e, invece, in sede di conferenza dei capigruppo ci è stato detto che occorre fare il consiglio comunale entro oggi perché c'era una scadenza e bisognava mandare a Roma la documentazione entro il 30.

Il Vicesindaco e il Segretario rispondono che si tratta di due cose diverse.

Consigliere Sardo dice che rispetto all'altro punto che non era previsto e poi se ne parlerà dopo e quella dei mutui non era una scadenza perché si poteva fare già prima. Si lamenta perché era stato preso un impegno in consiglio comunale di non farlo nei giorni di lunedì e martedì e dice che vorrebbe che si rispettasse questo impegno.

Interviene il capogruppo Parente il quale nega di aver detto che la scadenza per l'assestamento era quella del 30 novembre ma ha, invece, detto che c'era la necessità di convocare prima il CC perché entro il 30 doveva essere inviata a Roma la delibera di estinzione anticipata dei mutui.

Alle ore 20.00 rientra l'assessore Rapuano.

Il consigliere Sardo dice che quando si è parlato degli argomenti da portare in Consiglio non si è fatta menzione dell'estinzione anticipata dei mutui. Non c'è all'odg.

Consigliere Parente dice che per l'impegno preso per il CC, se si può si rispetta, ma il motivo per cui è stato preso l'impegno di non fare il CC nei giorni di lunedì e martedì è quello di permettere che si consulti la documentazione e chiede se la hanno avuta a disposizione nei tempi previsti.

Il consigliere Sardo dice di no perché prima i documenti arrivavano in forma elettronica a casa dei consiglieri. Consigliere Parente dice che la documentazione era disponibile già una settimana prima e che nulla vieta di fare il CC quando si vuole, l'importante è mettere a disposizione la documentazione nei tempi previsti.

Il consigliere Sardo dice che metterà agli atti l'odg di cui si è discusso e questo punto dei mutui non era presente.

Consigliere Parente dice che ne hanno discusso col capogruppo la sera precedente di quando fare il CC.

Interviene il Consigliere D'Agostino il quale dice che si cerca di far partecipare il numero maggiore possibile di consiglieri. Dice che non è stata fatta la commissione bilancio, non obbligatoria ma che pure poteva essere utile per portare a conoscenza dei consiglieri l'emendamento che è uscito poco fa e le altre notizie utili.

Alle ore 20.02 esce il consigliere Petrarca.

Presidente invita i consiglieri a parlare dell'argomento in discussione.

Interviene il Consigliere D'Agostino il quale dice che l'anno scorso è stata fatta la Commissione bilancio mentre questa volta no perché molto probabilmente si ritiene inutile la partecipazione dei consiglieri. Dice che manca in posta la documentazione e le slides che permettevano di capire l'assestamento. Mancano quindi una serie di cose e dice che l'assestamento è il quadro abbastanza disperato perché emergono situazioni poco edificanti e negative. Non è vero che solo l'Imu è stata aumentata dell'1% ma c'è anche la Tarsu che fu aumentata anche se si promise che sarebbe scesa con la raccolta della differenziata e non è successo questo. Dei progetti sulle scuole e altre cose dice che sono sempre gli stessi e dalla relazione non emerge cosa si vuole fare per il futuro e quali sono i nuovi progetti che si vogliono fare. L'unica cosa è quella che si è visto con l'emendamento dove i buoni mensa che prima venivano dati agli LSU possono essere restituiti come nuove integrazioni.

Alle ore 20.07 esce il consigliere Barbato Giuseppe.

Interviene il consigliere Barbato Domenico il quale dice che voleva riallacciarsi all'ultima parte della relazione dell'assessore al bilancio in cui si mette in evidenza positiva quanto fatto dalla politica e dice che alla fine non sono stati dati dei segnali forti come politici e per dire che loro sono pronti a fare la loro parte. Parla di una carta che gli è arrivata da generazione futura che il Sindaco gli ha mandato con l'invito di convocare il capigruppo e recepire queste proposte che sono condivisibili. I segnali che possono essere dati sono la rinuncia all'indennità, ai gettoni di presenza in modo che siano anche loro propositivi.

Alle ore 20.10 rientra il consigliere Petrarca. Un minuto dopo rientra il consigliere Barbato G. (ore 20.11).

Prende la parola l'assessore Moretti S. il quale dice che stasera sono chiamati ad approvare l'assestamento per capire se tra le entrate e le uscite c'è ancora l'equilibrio e se hanno rispettato il patto di stabilità. Dice che la minoranza se deve fare delle critiche lo deve fare sulle poste messe e sulle quali non sono d'accordo, ma non tecnicamente. Dai dati che hanno, sono dentro il patto anche perché hanno fatto moltissimi tagli a seguito dei continui tagli che ha fatto il Governo. L'aumento dell'Imu sulla seconda casa è stato un obbligo, non c'era altra strada a seguito dei tagli ricevuti sui trasferimenti. Dice che si rendono conto delle difficoltà perché sono le difficoltà di tutte le famiglie ed invita l'opposizione a fare battaglie su cose che non si possono smentire facilmente. Ora devono solo approvare l'assestamento e se non sono d'accordo sull'assestamento lo devono motivare. Per quanto riguarda la mancata convocazione della commissione dice che era pronto a convocarla anche se il Regolamento non lo imponeva ma non erano pronti gli atti e siccome il consiglio è stato anticipato è sembrata una presa in giro convocarla.

Interviene il Sindaco e dice che nessun regolamento del mondo dice quando va convocato il CC, hanno accolto l'istanza che viene dalla opposizione di non farlo il martedì perché non c'erano i termini per la

consultazione. Dice che quando è possibile il CC lo fanno il giovedì ma quando non è possibile lo fanno quando c'è motivo per convocarlo. E in questo caso è stato convocato una settimana prima e i documenti erano già a disposizione quando è stata fatta la convocazione. Il Dr. Nacarolo è da poco qui e viene due volte a settimana. La vera ragione dell'assestamento è dovuta al fatto che c'è stato l'ennesimo taglio che ha obbligato a intervenire se no, probabilmente, l'assestamento non si sarebbe fatto. Per quanto riguarda la conferenza dei capigruppo il regolamento dice che è un organismo consultivo del Presidente e che questi potrebbe anche non aver bisogno di convocarla. Cita l'art.9 dello Statuto e il presidente può decidere gli argomenti mentre le date le decide la maggioranza.

Interviene il Cons. Barbato D. e dice che allora di non convocarla più e che ogni volta è la stessa storia, viene già indicata la data.

Alle ore 20.25 escono il Presidente Lunello, gli assessori dell'Aprovitola, Moretti F, Moretti S. e Capoluongo.

Il Sindaco dice che lui deve rispondere alle accuse di chi dice che c'è una convocazione illegittima perché un argomento non è stato indicato nella conferenza dei capigruppo. E' una commissione consultiva e facoltativa che non vincola il Presidente il quale è quello che regola tutta la materia del consiglio e se reputa la necessità di inserire un altro argomento che si aggiunge all'ultimo momento lo può fare. La data la propone la maggioranza.

Discussione sovrapposta tra il consigliere Barbato D. il quale dice che non ammettono mai di aver sbagliato e sostiene che si poteva ammettere che ci si era dimenticati dell'argomento da inserire e il Sindaco che sostiene che si è saputo della proposta dopo la conferenza.

Alle ore 20.31 rientra il Presidente.

Il Sindaco continua dicendo che non c'è più una sola opposizione che parla di immobilismo, il Governo non dà più soldi, la Regione non dà più soldi e la Regione si prende anche quello che ha dato per cui quali progetti si possono realizzare? Dice che hanno fatto il cimitero, il Puc, hanno appaltato un grosso intervento per la scuola media, stanno per appaltare l'allargamento di Via D'Annunzio ed entro la primavera si appalteranno i lavori e si amplierà la via. Tra pochi giorni si appalteranno i lavori per la Piazza Trieste e tra poche ore si approveranno 3 mutui che tra poco saranno una realtà per il rifacimento della rete idrica per la quale stanno cercando di verificare se ci sono responsabilità e di chi sono, così come per il mutuo per la casa comunale. C'è un progetto per Via Nievo dove c'è una fognatura che per una metà non funziona e necessita di essere rifatta. Sono tutti lavori che si faranno con le risorse dell'Ente e con i mutui e di questi tempi 800.000 € non sono uno scherzo. E' questa una risposta a chi accusa di immobilismo, soprattutto di questi tempi. Da più di 10 anni dice che Carinaro è il Comune che ha la tassa per i rifiuti più bassa, nonostante l'aumento del 2009, per quanto riguarda l'aumento dell'Imu di un solo punto percentuale per le 2<sup>a</sup> case è stata l'unica possibilità ed è stato detto al paese che la tassa sulla 2<sup>a</sup> casa era giusta invece di tagliare sulla scuola e sui servizi. E' un modo per tassare chi ha qualcosa in più e poi il 70% viene dalle fabbriche industriali che hanno i loro problemi ma che è giusto che paghino. Devono pensare a un nuovo modo di fare industrializzazione perché come è stato fatto finora non è giusto. Dice che loro hanno ritenuto più giusto fare così. Per quanto riguarda i ticket mensa non sono stati dati agli Lsu perché è risultato che non si potevano dare e allora è sembrato utile utilizzarli per incentivare gli LSU. Tutto qui, non c'è altro motivo dietro l'assestamento. Ribadisce che l'assestamento è stato fatto prima perché occorreva inviare a Roma la deliberazione dei mutui ed era un problema della maggioranza. Il Sindaco continua il proprio intervento dicendo che il consiglio è stato convocato una settimana prima e che anche gli atti erano disponibili.

Alle ore 20.36 rientra l'assessore Moretti S. e alle ore 20.38 Moretti F.

Replica il consigliere Barbato D. il quale dice di voler dimostrare a qualcuno che quella parte di opposizione o tutta l'opposizione non sta nella condizione che dice il Sindaco ma sono propositivi e quando l'argomento è stato considerato positivo loro hanno votato in modo favorevole o si sono astenuti e continueranno a farlo. Non è un'opposizione che dice no a priori, il fatto del 27 è stato un fatto dovuto alla leggerezza e una volta tanto si poteva ammettere e dire che si è sbagliato. Dice che molte volte uno è tentato di votare positivamente poi, dopo aver ascoltato il Sindaco, viene voglia di cambiare idea.

Alle ore 20.44 esce il consigliere Comparone ed entra l'assessore Capoluongo. Il Consigliere Barbato D., richiamandosi al proprio intervento dice che per quanto detto il gruppo UDC si astiene.

Il consigliere D'Agostino dichiara che bisognava limitarsi all'assestamento di bilancio e che il Sindaco sulla integrazione degli Lsu ha fatto il comizio e sembra di stare in campagna elettorale. Dice che il discorso è sulla partecipazione dei consiglieri che è mancata, è mancata quella politica è mancata con la commissione bilancio, sulla data, sui punti all'odg, sulle slides, sulla trasmissione della documentazione. Dice che la proposta fatta dal responsabile dell'area finanziaria è pervenuta alla segreteria il 15.11.2012 ore 17.30 quindi

non è vero quanto asserito prima dal Sindaco. E' chiaro che in una situazione dove si sente dire che l'Imu è un obbligo non è vero, e sono contrari a questo modo di fare anche all'assestamento di bilancio così come è stato improntato perché, se è vero che è un quadro della situazione attuale, lo ritengono catastrofico o quanto meno fortemente negativo. Perciò votano contro.

Il consigliere Parente dice che vorrebbe che la discussione si facesse sulle cose serie. Alle ore 20.46 esce il consigliere Moretti F. Il capogruppo continua dicendo che sono stati dati più giorni rispetto a quanto previsto per vedere le carte.

Alle ore 20.47 rientrano i consiglieri Comparone e Moretti F.

Interventi sovrapposti tra più consiglieri e il Presidente riporta l'aula all'ordine.

Il consigliere Parente riprende il discorso della data del CC che in un primo momento era stato previsto per il giorno 29 ma per i motivi detto è stato anticipato ma sono stati dati tutti i giorni e anche di più per vedere le carte. Dice che le scelte fatte da questa amministrazione sono state fatte sempre in favore delle fasce più deboli, diretta conseguenze della loro visione politica. Conclude dicendo che i conti tornano, ci sono state poche variazioni e il voto è perciò positivo.

Entra l'assessore Dell'Aprovitola alle ore 20.57.

Al termine degli interventi il Presidente pone in votazione il punto in oggetto dicendo che prima occorre votare per approvare o meno l'emendamento presentato dal Vicesindaco. Presenti n.16 consiglieri. La votazione espressa per alzata di mano dà il seguente esito: 14 favorevoli e 2 astenuti (consiglieri D'Agostino e Sardo).

Si passa alla votazione per la proposta di assestamento nel suo complesso: presenti in aula n.16 consiglieri, la votazione ha il seguente esito: 11 favorevoli; 2 contrari (consiglieri D'Agostino e Sardo) e n.3 astenuti (consiglieri Barbato D., Comparone e Petrarca).

Infine il Presidente propone la votazione per l'immediata esecutività della deliberazione ai sensi dell'art.134, 4° comma Tuel. L'esito è il seguente: 11 favorevoli; 2 contrari (consiglieri D'Agostino e Sardo) e n.3 astenuti (consiglieri Barbato D., Comparone e Petrarca).

---

**Processo verbale del 27.11.2012 allegato alla delibera di Consiglio Comunale n° 64**

Letto, e sottoscritto

Il Presidente

LUNELLO ARMANDO

Il Segretario

OLIVADESE GIOVANNA

---

Il sottoscritto Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

*CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal 00-00-0000 al 00-00-0000 come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000*

*Carinaro, li 00-00-0000*

Il Messo Comunale

*MORETTI SEBASTIANO*

---

*La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_*

*E' dichiarata immediatamente esigibile (art. 134, comma 4 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000*

Addì,

Il Segretario Comunale

*OLIVADESE GIOVANNA*