

# **COMUNE DI CARINARO**

PROVINCIA DI CASERTA

# ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 2012 - 51 Data 11-10-2012 OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) - ADESIONE. APPROVAZIONE CONVENZIONE RELATIVA AL CONFERIMENTO DELLE FUNZIONI DI STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A.) AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 33 DEL D.LGS. 12/04/2006, N. 163.

L'anno **duemiladodici**, il giorno **undici** del mese di **Ottobre**, alle ore **18:58** nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **27-09-2012** prot. n. **6171** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria, pubblica, in **prima convocazione**. Presiede la seduta il consigliere **LUNELLO ARMANDO** in qualità di **Presidente** del Consiglio.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 16 e assenti n. 1 come segue:

MASI MARIO LISBINO ANTONIO BARBATO GIUSEPPE  X  RAPUANO LEUCIO PARENTE GIOVANNI X	Consiglieri	Pres.	Ass.	Consiglieri	Pres.	Ass.
SEPE PAOLO DELL'APROVITOLA MARIANNA TURCO ANTONIO CAPOLUONGO BRUNO MORETTI FRANCESCO MORETTI SEBASTIANO  X  LUNELLO ARMANDO X  D'AGOSTINO DOMENICO X  BARBATO DOMENICO X  SARDO RAFFAELE COMPARONE TOMMASO Y  PETRARCA PASQUALE  X  X	LISBINO ANTONIO BARBATO GIUSEPPE SEPE PAOLO DELL'APROVITOLA MARIANNA TURCO ANTONIO CAPOLUONGO BRUNO MORETTI FRANCESCO	X X X X X X	x	PARENTE GIOVANNI LUNELLO ARMANDO D'AGOSTINO DOMENICO BARBATO DOMENICO SARDO RAFFAELE COMPARONE TOMMASO	X X X X X X	

Fra gli assenti sono	giustificati i Signori	i:

Con la partecipazione del Sgretario Comunale dott. **OLIVADESE GIOVANNA**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

# **COMUNE DI CARINARO**

# **AREA TECNICA**

# PROPOSTA DI DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) - Adesione. Approvazione convenzione relativa al conferimento delle funzioni di stazione unica appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 del D.Lgs. 12/04/2006, n. 163.

## **IL SINDACO**

#### Premesso:

Che con deliberazione di Consiglio Comunale N. 42 del 09/11/2009, è stata approvata la convenzione e il regolamento relativamente alla stazione appaltante unica provinciale;

Che in data 25/09/2012 prot. n. 6124, è stata recepita al protocollo dell'ente copia della bozza della Convenzione di rinnovo, con modificazioni, della Stazione Unica Appaltante (S.U.A.), licenziata dal gruppo di lavoro dedicato, cui hanno partecipato il Presidente della Provincia, i Sindaci dei comuni con popolazione pari o superiore a 15.000 abitanti e il Commissario I.A.C.P., nel corso della riunione tenutasi presso la Prefettura di Caserta;

Preso atto che in sede di rimodulazione, alla scadenza della precedente convenzione istitutiva, anche in considerazione delle sopravvenute modifiche ordinamentali, la nuova S.U.A. è stata configurata quale Centrale Unica di Committenza, affidata al Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche Campania e Molise, secondo un modello di recente affermatosi a livello regionale;

Che la nuova S.U.A., avrà sede a Caserta, presso gli uffici del predetto Provveditorato e diverrà operativa con decorrenza dal 01/10/2012;

Che gli enti orientati ad aderire all'atto pattizio, anche nelle more dell'espletamentodel relativo iter formale devono aderire con delibera consiliare;

Ravvisata l'opportunità di promuovere l'esercizio associato della S.U.A, al fine di aumentare l'efficacia e l'efficienza delle attività di acquisizione dei beni e servizi e di realizzazione dei lavori e di consentire un'azione più efficace di controllo e prevenzione rispetto a possibili interferenze criminali;

Dato atto che questo Ente ha formalmente aderito alla S.A.U.P. di Caserta in data 15/10/2009, mediante sottoscrizione apposta dal Sindaco/Legale rappresentante;

Vista la convenzione relativa al conferimento delle funzioni di stazione unica appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 del D.Lgs. 12/04/2006, n. 163;

Ritenuto, dover aderire alla nuova S.U.A. configurata quale Centrale Unica di Committenza, affidata al Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche Campania e Molise;

Ritenuto, dover approvare la convenzione relativa al conferimento delle funzioni di stazione unica appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 del D.Lgs. 12/04/2006, n. 163;

Visto il D.Lgs 163/2006 e s.m.i.; Visto il T.U.E.L. n. 267 del 18/08/2000;

Sottopone al Consiglio Comunale per la consequente approvazione la seguente

# Proposta di delibera

Per le motivazioni esposte in narrativa che si intendono integralmente riportate:

- 1) Aderire alla nuova S.U.A. configurata quale Centrale Unica di Committenza, affidata al Provveditorato Interregionale per le opere pubbliche Campania e Molise.
- 2) Approvare la convenzione relativa al conferimento delle funzioni di stazione unica appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 del D.Lgs. 12/04/2006, n. 163, licenziata dal gruppo di lavoro dedicato, cui hanno partecipato il Presidente della Provincia, i Sindaci dei comuni con popolazione pari o superiore a 15.000 abitanti e il Commissario I.A.C.P.

IL SINDACO Dott. Mario Masi

# PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto

Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) - Adesione. Approvazione convenzione relativa al conferimento delle funzioni di stazione unica appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art. 33 del D.Lgs. 12/04/2006, n. 163.

#### PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

X Parere favorevole

Parere sfavorevole

#### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

Parere favorevole

Parere sfavorevole

X Parere irrilevante

Carinaro, lì 27.09.2012

II Responsabile del Servizio (Salvatore Nacarlo)

# Il Consiglio Comunale

**Vista** la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto; corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

Visti gli interventi dei Consiglieri, come da processo verbale della seduta;

Visti i pareri resi ai sensi dell'articolo 49 del TUEL 267/2000;

Con la presente votazione espressa in forma palese per alzata di mano dal seguente risultato:

PRESENTI n. 16 VOTANTI: n. 16 FAVOREVOLI: n. 14

ASTENUTI: n. 2 (D'Agostino D. – Sardo R.)

## **DELIBERA**

**Di approvare** la suestesa proposta di deliberazione, così come formulata dal Sindaco dott. Mario Masi relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo, ed i cui relativi atti vengono allegati all'originale della presente deliberazione.

**Di incaricare** il responsabile dell'area tecnica, nella persona del sig. Donato Ausilio, per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative.

**Dichiarare** la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D.Lgs 18.08.2000, n° 267 con la seguente votazione:

PRESENTI n. 16 VOTANTI: n. 16 FAVOREVOLI: n. 14

ASTENUTI: n. 2 (D'Agostino D. – Sardo R.)

**O.D.G.** (9)

# APPROVAZIONE NUOVA CONVENZIONE STAZIONE UNICA APPALTANTE (SUA).

Il Presidente introduce ed illustra il presente punto all'odg e dice che si tratta di stipulate una convenzione per la Stazione Unica appaltante e che vale per tre anni. Mette all'evidenza del Consiglio le somme da spendere per la Sua e che sono riportate all'art.12 della Convenzione.- legge l'articolo.

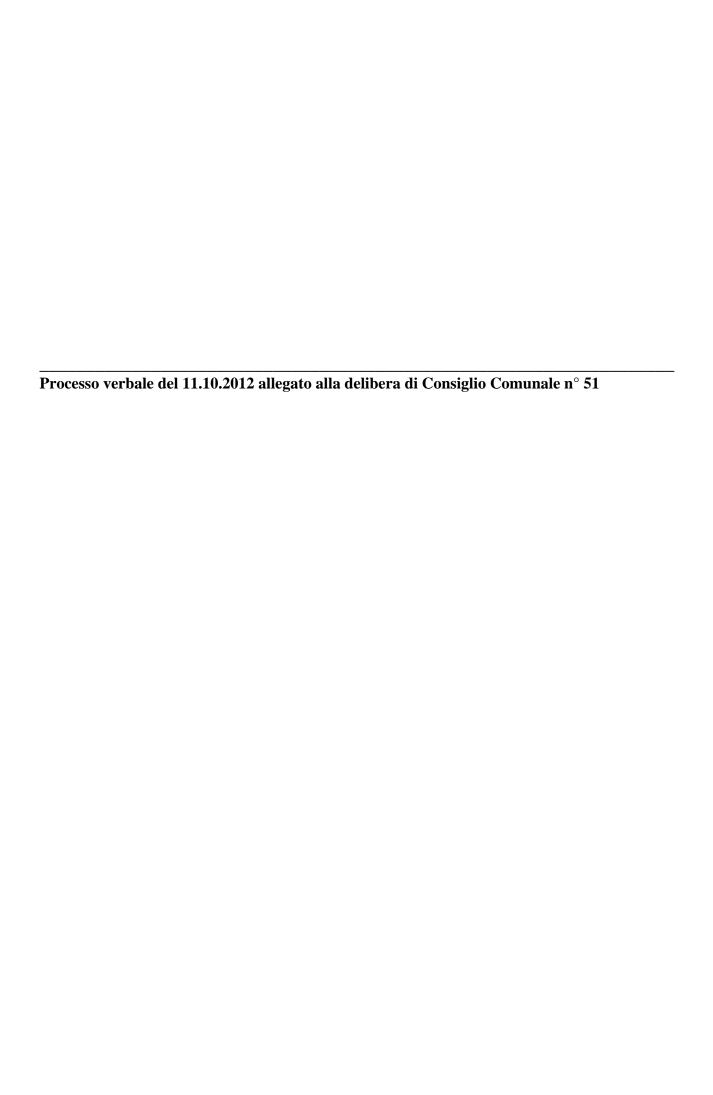
Avv. Comparone fa una domanda a microfono spento sulle somme destinate al Rup.

Risponde il Presidente e dice che questi sono i costi che si affrontano nei confronti della stazione unica appaltante e nell'articolo come Rup è, di norma, inquadrato il dirigente o il capo area dell'Utc. Dice che per le funzioni della SUA viene in evidenza il comma 11 dell'art. 12 e lo legge. Dice che da un punto di vista economico non è molto conveniente per l'Ente ma lo è per quanto riguarda l'aspetto morale, per l'antimafia e sta a loro approvarla o meno.

Consigliere Parente dice che proprio per i motivi di ordine morale che in queste zone rivestono particolare importanza la maggioranza vota favorevolmente.

Al termine della discussione il Presidente propone la votazione per alzata di mano che dà il seguente esito: 16 presenti in aula tra consiglieri e Sindaco, 14 favorevoli e 2 astenuti (consiglieri D'agostino e Sardo)

Votazione per l'immediata esecutività ai sensi dell'art'134, 4° comma Tuel: 14 favorevoli e 2 astenuti (consiglieri D'Agostino e Sardo)



Letto, e sottoscritto

Il Presidente	Il Segretario
LUNELLO ARMANDO	OLIVADESE GIOVANNA

Il sottoscritto Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

## **ATTESTA**

CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal 00-00-0000 al 00-00-0000 come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs.n.267 del 18.08.2000

Carinaro, lì 00-00-0000

Il Messo Comunale

MORETTI SEBASTIANO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_

E' dichiarata immediatamente esguibile (art. 134, comma 4 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000

Addì,

Il Segretario Comunale

OLIVADESE GIOVANNA