



COMUNE DI CARINARO
PROVINCIA DI CASERTA

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA N. 40 del 09 NOVEMBRE 2009

Oggetto: Linee programmatiche relative ad azioni e progetti da realizzare nel corso del mandato amministrativo. Presentazione e discussione.

L'anno **duemilanove** e questo giorno **Nove** del mese di **novembre** alle ore **17.55** nella sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **04.11.2009 prot. n. 8822** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **straordinaria**, pubblica, di prima convocazione. Presiede la seduta il consigliere **dott. Leucio Rapuano** in qualità di **Presidente** del Consiglio. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. **17** e assenti n. **0** come segue:

COGNOME E NOME	PRES.	ASS.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
- Masi Mario (Sindaco)	SI		- Moretti Francesco	SI	
- Sglavo Angelo	SI		- Moretti Sebastiano	SI	
- Lisbino Antonio	SI		- Rapuano Leucio	SI	
- Barbato Giuseppe	SI		- D'Agostino Domenico	SI	
- Sepe Paolo	SI		- Barbato Domenico	SI	
- Dell'Aprovitola Marianna	SI		- Sardo Raffaele	SI	
- de Chiara Maria Grazia	SI		- Comparone Tommaso	SI	
- Turco Antonio	SI		- Petrarca Pasquale	SI	
- Capoluongo Bruno	SI				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori: //////////////////////////////////////
Con la partecipazione del Segretario Comunale dott. **Salvatore Capoluongo**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

O.D.G. (4)

LINEE PROGRAMMATICHE RELATIVE AD AZIONI E PROGETTI DA REALIZZARE NEL CORSO DEL MANDATO AMMINISTRATIVO. PRESENTAZIONE E DISCUSSIONE

Il Presidente lascia la parola al Sindaco per la relazione sul presente punto all'odg.

Il Sindaco dà lettura, e commenta, del testo del documento contenente le linee programmatiche del mandato, regolarmente trasmesso ai capigruppo consiliari nei termini previsti.

D'AGOSTINO D.: elenca dettagliatamente le proprie critiche alle linee programmatiche, come di seguito riportato:

Premessa: *Insufficienza del programma nel modo di presentarlo. Non si capisce quindi quali sono gli obiettivi. Assolutamente deludente, il modo con cui si pensa di affrontare questo mandato.*

Sembra che una spesa imprevista, come il ricovero di alcuni bambini disagiati può determinare da solo uno squilibrio di bilancio. In caso di eventi più gravi, il Comune che fa? Chiude per bancarotta?

Punto A: *E' veramente ridicolo parlare di rilancio delle Commissioni e delle Consulte del Forum dei giovani, quando nei primi 100 giorni di amministrazione comunale non si sono fatte ne le Consulte ne il Forum dei giovani(chi l'ha visto) e recentemente la Giunta Comunale ha eliminato addirittura le commissioni per erogare i contributi per le persone disagiate.*

Legalità: Si parla solo di Stazione Unica Appaltante? E la vigilanza nel paese, specie nelle zone periferiche?E la vigilanza della Villa Comunale ormai abbandonata?

Punto B: *Si ripete ogni 5 anni la stessa storia sull'occupazione ed organizzazione della macchina comunale; sembra che i dipendenti comunali siano il male di questa amministrazione comunale, non tenendo conto che alcuni dipendenti comunali con spirito di sacrificio, hanno continuato a fare il loro dovere anche se assenti per motivi di salute.*

Punto C: *Le assunzioni riguarderanno solo gli L.S.U.?*

A che punto siamo con questa famosa stabilizzazione? Quali sono i profili professionali a cui si farà riferimento? Quale spazio si pensa di dare ai giovani in queste assunzioni?

Emerge dalla lettura delle linee programmatiche una denuncia pubblica del Sindaco, circa il fatto che gli L.S.U. vengono al Comune solo a timbrare il cartellino. Fermo restando che la minoranza prende le dovute distanze dal comportamento della parte pubblica, invita e diffida il Sindaco con urgenza a provvedere al ripristino della legalità, dando quindi seguito alla sua denuncia, con azioni nelle sedi competenti per la risoluzione situazioni evidenziate.

Si chiede inoltre, all'assessore delegato, se è a conoscenza di quanto denunciato dal Sindaco, e come intende eventualmente provvedere?

ASI: si ritorna indietro di 40 anni, ai tempi dell'INDESIT. Ma ormai i tempi sono cambiati ed anche le leggi. Non si può più essere soggetto passivo, ma i tempi richiedono di essere propositivi e rilanciare nuove iniziative per lo sviluppo economico ed occupazionale di Carinaro.

PIP: Ribadiamo la nostra idea, che va collocato nelle immediate vicinanze del Paese e non nella zona industriale.

PUC: Si legge nelle linee programmatiche "siamo pronti in primavera". Di quale primavera stiamo parlando? Se queste sono le avvisaglie di partenza, siamo lontani da un inizio operativo e credibile. Non dimenticate che state la vostro secondo mandato.

Punto D:

Palazzo Ducale: Si ribadisce che l'esborso finanziario per l'acquisto del Palazzo Ducale, sarebbe meglio destinarlo alla costruzione di un nuovo edificio scolastico, anche perché i costi di mantenimento e di manutenzione sono eccessivi.

Cimitero: Se si insiste nella realizzazione di un opera mastodontica che la collettività non vuole è veramente diabolico. E poi, si chiede ai nuovi consiglieri che non facevano parte della precedente amministrazione comunale, cosa né pensano in merito?

Grandi obiettivi: è ridicolo ritenere come grandi obiettivi, regolamentare le affissioni ed i parcheggi. Basterebbe incaricare gli attuali dirigenti, anche se stanchi ed anziani come dice Masi, ed il problema sarebbe risolto.

Punto E: *Si parla ancora dopo 5 anni di istituire le guardie ambientali per i giovani di Carinaro. Si scarica sulla Regione il mancato inizio, mentre negli altri Comuni tali figure esistono già da tempo.*

Punto F: *Ci auguriamo un attiva operatività su quanto tracciato nelle linee programmatiche e non solo belle parole.*

Punto G: Ogni 5 anni puntualmente si riparla di rilanciare lo sportello Informagiovani così come l'edificio polifunzionale. Con l'arrivo di Natale aspettiamo probabilmente Babbo Natale.

Si chiede una regolamentazione seria dell'uso degli impianti sportivi comunali.

I cittadini pur pagando le tasse, non usufruiscono di alcun servizio.

Cultura: non c'è un solo passo, un solo rigo nel documento letto dal Sindaco. E' scomparso anche il Teatro. Forse non eletto il Presidente Capace come consigliere non esiste più nemmeno la voglia di parlarne.

Rispetto alla scuola vi è sempre la solita storia. Un progetto di ristrutturazione. Bisogna invece progettare un nuovo plesso elementare in luogo di quello attuale non più adeguato, utilizzando il ricavato della vendita del terreno dove insiste il depuratore, invece del futile acquisto del palazzo ducale.

Conclusioni: Le linee programmatiche tracciate dal Sindaco Masi, sono bocciate per insufficienza ritenendo assolutamente deludente il modo con cui si pensa di affrontare questo nuovo mandato.

COMPARONE T: si capisce che è un atto del Sindaco e della maggioranza, però nei limiti del possibile - cioè non invadendo la sfera di necessità di pareri tecnici dei funzionari - propone un emendamento, che riguarda manovre sulla politica fiscale. Si chiede come si fa ad affrontare un programma a fronte di una continua diminuzione fiscale, se non vi è nel programma una politica fiscale? Si capisce che il programma elettorale ha più una funzione divulgativa, per "colpire" l'elettore, adesso invece ci troviamo in una fase più avanzata, in cui bisogna agire, e bisogna vedere come fronteggiare queste aspettative, e le linee programmatiche sono completamente carenti in tema di politica fiscale! Poi c'è un altro aspetto, per il quale intende fare delle domande al Sindaco, e cioè l'acquisto del Palazzo Ducale, di cui si parlò in questa stessa sede diversi mesi fa, laddove fu favorevole, a condizione che tutto questo fosse preceduto da un patto, una prelazione, in modo da poter valutare le condizioni. Diritto di prelazione che del resto potrebbe anche già essere insito nella legge stessa, trattandosi di un palazzo di pregio storico! Sà che erano stati avviati dei contatti, si vuole conoscere pertanto lo stadio delle "trattative", se la strada è percorribile.

Quindi *la nostra diventa un posizione di critica, non tanto perché sediamo nei banchi dell'opposizione, ma perché non vediamo gli strumenti necessari, una programmazione necessaria per poter raggiungere determinati obiettivi, che certamente da qui a pochi mesi troveranno nella predisposizione del bilancio 2010, il corrispettivo di verità rispetto a quello che oggi si può leggere, perché quello del bilancio è il "momento della verità"!* Ben vengano le grandi opere, la stazione appaltante, che dovrebbe garantire la qualità delle imprese che verranno selezionate! Certo se gli obiettivi previsti fossero realizzati, ben venga per il paese, probabilmente sono i modi per realizzarli che evidentemente ci differenziano!

SARDO R.: Nel leggere attentamente il documento presentato dal sindaco, non si può non rilevarne l'insufficienza! Ci sono diversi punti da prendere in considerazione:

1) L'economia del paese, manca un piano strategico comunale! I cittadini stanno solo subendo disagi, come per i lavori del centro storico, ampliamento del cimitero, che è un progetto abnorme rispetto alle esigenze!

2) Le periferie sono abbandonate a se stesse, non c'è collegamento tra il centro storico e quelle periferie, sotto l'effetto "spontaneistico" dei cittadini, perché la politica ha lasciato per troppi anni l'iniziativa in materia edilizia alla scelta dei singoli cittadini, senza governarne i processi, e purtroppo oggi sono sotto gli occhi di tutti l'assenza di servizi! Anche ai cittadini che abitano nelle periferie va garantita una qualità di vita, e inoltre non sono previste piste ciclabili o piste ciclo-pedonali.

3) All'ambiente dobbiamo prestare maggiore attenzione perché dobbiamo lasciare ai nostri figli un ambiente migliore, occorre rivedere completamente il sistema della raccolta differenziata, realizzando un sistema integrato dei rifiuti, coinvolgendo in primo luogo i cittadini, così come diceva bene il consigliere delegato! Dobbiamo adottare il principio di prevenire, e di conseguenza il principio "chi sporca paga", che inquina deve pagare!

4) Non si fa un accenno al volontariato, la cui opera è insostituibile, chi progetta il futuro deve pensare innanzitutto ai bambini, agli anziani, alle persone diversamente abili; ma anche agli immigrati che vivono stabilmente nel nostro paese e che sono in regola con la legge.

5) Poi, invece di criticare i dipendenti comunali, bisogna far sì che la formazione e l'aggiornamento costante del personale, sia al tempo stesso stimolo per un accrescimento di conoscenza personale, e soprattutto per dare risposte alle legittime richieste dei cittadini che si rivolgono all'ente Comune.

Essendo anche un dipendente pubblico, non accetto altresì sentire dal Sindaco, che siamo sempre dei fannulloni.

6) Nemmeno una parola su come riportare nel nostro paese i servizi sanitari persi durante questi anni!

7) Il bilancio comunale non è conosciuto dai cittadini, ma solo dai tecnici del settore, dall'assessore di turno e dal consiglio comunale per l'approvazione. Quindi chiedo di indire un bilancio "partecipato", si devono condividere con i cittadini, le associazioni, le organizzazioni sindacali le scelte di bilancio, questa è la vera partecipazione!

Tanti sono i temi che dovrebbero essere ancora trattati, ma non li voglio ripetere, però ne voglio ricordare solo alcuni: lotta all'evasione, dispersione scolastica, legalità: se la legalità è solo quella di firmare un protocollo per la SAUP, allora siamo messi veramente male!

Quindi rispetto a questo, dò un giudizio negativo sulle linee programmatiche presentate dal Sindaco.

BARBATO D.: io per la verità voglio iniziare dall'ultima parte, quando il Sindaco invita la minoranza a partecipare alla realizzazione delle linee programmatiche; ma per la verità la minoranza non è stata a tutt'oggi mai interpellata, invitata a partecipare: come si fa a dare l'appoggio senza una partecipazione preventiva, in particolare sulle questioni più importanti, come il PUC, il cimitero, ecc., se la maggioranza fornisce i programmi "a scatola chiusa"? Altrimenti noi cosa possiamo fare, dire solo di sì, certo che va bene, il Sindaco è uno di quelli che quando mette penna su carta, sfila tutto perbene, anzi mi complimento, perché inoltre fa pure delle accuse, che non si capisce poi queste accuse agli LSU noi che dobbiamo fare! La parte fondamentale siete voi, ci stanno questi problemi....che già ci stavano prima per la verità, vabbè c'è un grido d'allarme forte, ma al grido d'allarme dobbiamo anche dare delle risposte, ma delle risposte serie! E' bello a metterlo su carta, non ci vuole niente, ci mettiamo su internet e lo mettiamo.

Quindi invita la maggioranza a fornire alla minoranza gli strumenti necessari per poter dare una mano!

SGLAVO A.: vuole fare delle piccole osservazioni, affermando che comprende il ruolo e la funzione dell'opposizione, però il confronto sarebbe stato più costruttivo, se all'idea della maggioranza per il futuro del paese, si sarebbe aggiunta un'idea alternativa della minoranza! Ci si è confrontati nel paese durante la campagna elettorale, e sono state rispettivamente presentate delle linee precise, secondo le quali si diceva cosa si voleva realizzare. E' ovvio che quelle linee si ripropongono, il problema vero è quello di vedere come poi realizzare quello che si era previsto. Adesso in queste linee programmatiche, proprio perché sono linee, non è che si può pretendere in modo dettagliato, minuzioso i percorsi, sono appunto delle linee che poi devono essere realizzate secondo piani dettagliati di ogni singolo settore! E qui, diciamo, c'è il confronto reale con l'opposizione. Tra tutte le osservazioni mosse, ritiene personalmente che solo una può essere raccolta, e cioè che forse è effettivamente carente, e si rivolge al Sindaco, di importanza da dare alla questione dei tributi, che è un punto essenziale, perché ci troviamo di fronte ad una situazione particolare, difficile dal punto di vista finanziario, dovuta al fatto che non arrivano più al comune i trasferimenti di una volta, per cui il comune deve dotarsi di un ufficio tributi che sia in grado, non solo di recuperare l'evasione - laddove pure ne è stata fatta di strada, ricordando tutto quello che è stato recuperato, in questi anni, di evasione! - ma anche di impostare una nuova politica sui i tributi, le tariffe; e qui è un confronto serio, e solo attraverso un ufficio tributi degno di questo nome, ci si può attrezzare per trovare le risorse, senza le quali non si va da nessuna parte!! Allora è chiaro che dobbiamo qui avere il coraggio delle scelte precise: questo è il punto che effettivamente dobbiamo arricchire, sembra una proposta accoglibile!

Inoltre, osserva che il sindaco non ha accusato il personale di essere incapace, ma pensa che piuttosto si pone un problema, e chi sedeva in questi banchi durante la passata consiliatura, sa che è stato messo mano alla dotazione organica, per cercare di adeguarla alle nuove esigenze! Certo che lo Stato non è che permette di fare un gran ché, e se questa AC ha pensato alle stabilizzazioni di LLSSUU, e proprio perché di fronte alla difficoltà dovute ai tetti di spesa per le assunzioni, si cerca questa strada. Del resto è innegabile che alcuni funzionari si avvicinano alla pensione, e di qui a poco tempo si libereranno delle risorse! La stabilizzazione è stata pensata, da un lato per cogliere l'opportunità delle risorse offerte dalla regione in tale direzione - ed è un diritto sacrosanto di chi è precario, di fronte al quale un'amministrazione non può essere "sorda", e quindi deve sfruttare queste occasioni per dare una risposta - ma ciò non significa dare il posto senza che il comune ne ricavi un beneficio: è chiaro che si tratta di andare ad individuare quelle figure professionali che sappiano fornire quella spinta alla macchina

amministrativa per raggiungere quegli obiettivi previsti appunto nelle linee programmatiche. Già da tempo si sente mormorare sulla stabilizzazione, noi siamo semplicemente in attesa, già da tempo, di risposte dalla regione. Sono state fatte riunioni, incontri, noi non abbiamo fatto una semplice manifestazione di interesse, ma alcune delibere, con tanto di parere contabile! Questa delibera è stata concordata con il sindacato, e appena saremo convocati, ci presenteremo ai sindacati, e si farà una discussione politica per individuare i profili professionali più adeguati alle esigenze delle linee programmatiche. E' chiaro che questo sarà un motivo di confronto, non una materia che sarà nascosta in un cassetto, come organizzare appunto alla meglio le aree, gli uffici. Quindi ritiene che i punti che effettivamente devono essere approfonditi di più sono i tributi e la questione del personale!

Per quanto riguarda gli LSU, ci sono fortunatamente lavoratori capaci, che lavorano e ci consentono di sopperire alle carenze del personale, però c'è un numero sparuto di lavoratori che non fanno il loro dovere fino in fondo: ci sono dei regolamenti che prescrivono tutto, è chiaro che c'è qualcuno che sfugge al proprio dovere, e ricorre anche all'arma del congedo per malattia: *ma voglio dire con orgoglio che siamo l'unico comune che prescrive la visita fiscale per i LLSSUU! Altri comuni non conoscono neanche i propri LSU, noi abbiamo progetti per ogni lavoratore! Sappiamo cosa deve fare, sappiamo tutto. E' chiaro che se ci sono lavoratori che non hanno la coscienza lavorativa, bisogna fare qualcosa; noi abbiamo fatto delle riunioni, li abbiamo richiamati al proprio dovere, significa quindi che arriveremo fino in fondo, anche alla risoluzione, anche per rispetto degli altri che lavorano! Ma qui non si vuole demonizzare gli LSU, vogliamo solo invitare quegli LSU che finora non hanno fatto il loro dovere fino in fondo, a vedere se è possibile convincerli a fare qualche cosa per il loro paese, visto e considerato che percepiscono un minimo di salario - pur non sufficiente alle loro esigenze - però anche da loro si vuole un minimo di impegno; qui non si tratta di fare un piacere agli amministratori, ma di dare dei servizi alla cittadinanza. Su questo io sono ottimista, anche favorendo un tavolo con i sindacati, per porre i lavoratori di fronte alle proprie responsabilità!*

Si dà atto che alle ore 20:40 si aggiunge alla seduta il consigliere de Chiara M.G.

SINDACO: *quello che io ho detto sta chiaramente scritto!* Oggi ci sono maggiori compiti per l'Ente, molto personale in meno rispetto a 10-15 anni fa, e con una classe impiegatizia, soprattutto i dirigenti e qualcun altro, che si trovano ad un passo dalla pensione! E solo avere il coraggio di dire, per un'amministrazione che punta agli anni futuri, di organizzare la macchina con uomini nuovi, giovani, preparati e che abbiano entusiasmo, perché quelli che vi sono ora hanno più l'occhio verso la pensione! Non credo che questa sia stata un'offesa! Vi è la capacità di alterare la realtà! Sappiamo i dipendenti quanto hanno fatto, quanto fanno, solo che oggi c'è un'attesa di richieste e di risposte maggiore! Un po' per questioni economiche, un po' per l'appoggio degli LSU, che comunque oggi costano per le integrazioni, non è stato ancora fatto, ma adesso bisogna riorganizzare. Ad esempio, non sono più personalmente d'accordo che il Comune sia diviso in 4 aree, se si fosse risparmiato nel passato, invece di 4 aree 3, o addirittura 2, avremmo risparmiato dei soldi che sarebbero serviti a rinnovare l'apparato, non dirigenziale, ma anche di altri profili. Nel processo di riorganizzazione degli LSU, se si dovrà fare la stabilizzazione (*oltre le nostre forze, ad alta voce lo dico!*), si dovrà fare un'operazione molto mirata, che sia redditizia dal punto di vista del risultato vero e proprio. *Questo è, non dico altro, anche rispetto soprattutto alle cose dette dall'amico D'Agostino, voglio dire, sembra la cantilena delle elezioni!* (Segue un confuso batti e ribatti tra il Sindaco e D'Agostino D., nel quale questi cerca di ribadire la gravità su quello scritto dal sindaco sulla questione LSU, invitandolo formalmente a prendere provvedimenti! *Interviene il Presidente, che cerca di ristabilire ordine nel dibattito*). Il Sindaco conclude affermando che ha voluto chiarire che sul personale non c'è assolutamente alcun giudizio, ma solo riconoscere responsabilmente che, poiché gran parte del personale sta più con l'idea di andarsene in pensione, abbiamo il dovere per affrontare un quinquennio, e per il futuro, di fare delle scelte di gente oculate, di gente preparata e motivata! Noi abbiamo fatto le elezioni, e le solite cantilene sono state già consumate in elezioni, l'elettorato si è schierato scegliendo i nostri progetti. E su questo andremo avanti, e se il buon giorno si vede dal mattino... sull'apporto dell'opposizione..... *Ad esempio mi sento di dire che l'intervento di Comparone, nelle questioni vere, dice delle cose che meritano una particolare attenzione, e allora l'invito che facciamo alla minoranza, queste sono le linee di programma, queste non sono immobili, se vi sono delle cose da migliorare non c'è nessuna difficoltà a recepire, ecc., ancor più se dell'opposizione! Se invece sono strumentalizzazioni, o addirittura modi per perdere tempo, su questo noi non transigiamo!*

Il cimitero il paese non lo vuole? Io rispondo che il paese... del cimitero se ne è fin troppo parlato, siamo andati nelle case, ne abbiamo discusso, abbiamo scritto, abbiamo chiesto: la gente ha dato una risposta! Quindi la gente, tra le tante cose vuole anche il cimitero! Abbiamo il dovere di costruire almeno 400 loculi, che ci sono stati pagati in anticipo, e abbiamo da fare 7 cappelle, che hanno versato il 50% dell'importo! Questo è il dovere che noi abbiamo! L'abbiamo detto un miliardo di volte: il cimitero che noi abbiamo progettato è per 20 anni, nessuno ha la presunzione di dire, ne si aspettava di dire che tutto quello che il progetto prevede si sarebbe dovuto incassare nei 6 mesi, ecc.!

Per quanto riguarda la localizzazione del PIP, è una scelta di fondo, perché si vuole che gli insediamenti produttivi siano lontani dal centro abitato, ed ad arrivare nell'area industriale ci vogliono comunque tre minuti! Qui si ripetono sempre le stesse cose! La gente le ha capite, e votando per noi ha dimostrato di volerle realizzare!

A proposito di PUC: è lì che è programmato la realizzazione di servizi per le zone periferiche, per rispondere alla critica mossa da Sardo R.!

Sono linee programmatiche che si raccordano con il nostro programma: la gente ha ben capito!

Anche la questione di Palazzo Ducale, io posso pensare.. accetto e condivido quello che dice Comparone.. c'è una perizia tecnica di parte. Per la maggioranza, se con il ricavato di quella vendita si riesce ad acquistare il palazzo, è una scelta, anche se qualcuno ritiene una scelta inutile, ma anche su questo la gente ha scelto chi seguire!

La politica fiscale: io lo so che viene detta una cosa ovvia. Chiamparino, in qualità di presidente dell'ANCI, fa un articolo sul corriere della sera, dice che non si fa troppe illusioni sulla pressione fiscale, perché non abbiamo più "autonomia" fiscale: l'ICI è più o meno stabile, l'addizionale IRPEF è bloccata, ecc... quindi non ci aspettiamo grandi ricchezze... se lo Stato non si decide ad aumentare le partecipazioni ai tributi dello stato, se non impone una maggiore partecipazione sull'addizionale, dai tributi locali, voglio dire, dai tributi locali ... Dio solo sa...!

Si passa alla votazione:

FAVOREVOLI: 12

CONTRARI: 5 (D'Agostino D. - Sardo R. - Barbato D. -
Comparone T.- Petrarca P.)