



COMUNE DI CARINARO
PROVINCIA DI CASERTA

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA N. 4 del 24 FEBBRAIO 2010

Oggetto: Interrogazioni, Mozioni, Interpellanze: FASE A: risposta ad interrogazioni, FASE B: nuove interrogazioni, mozioni, interpellanze.

L'anno **duemiladieci** e questo giorno **Ventiquattro** del mese di **febbraio** alle ore **18.05** nella sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **19.02.2010 prot. n. 1312** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **straordinaria**, pubblica, di prima convocazione. Presiede la seduta il consigliere **dott. Leucio Rapuano** in qualità di **Presidente** del Consiglio. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. **13** e assenti n. **4** come segue:

COGNOME E NOME	PRES.	ASS.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
- Masi Mario (Sindaco)	SI		- Moretti Francesco	SI	
- Sglavo Angelo	SI		- Moretti Sebastiano	SI	
- Lisbino Antonio	SI		- Rapuano Leucio	SI	
- Barbato Giuseppe		SI	- D'Agostino Domenico	SI	
- Sepe Paolo	SI		- Barbato Domenico		SI
- Dell'Aprovitola Marianna	SI		- Sardo Raffaele	SI	
- de Chiara Maria Grazia		SI	- Comparone Tommaso	SI	
- Turco Antonio	SI		- Petrarca Pasquale		SI
- Capoluongo Bruno	SI				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori: //////////////////////////////////////
Con la partecipazione del Segretario Comunale dott. **Salvatore Capoluongo**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

O.D.G. (3)

MOZIONI, INTERPELLANZE, INTERROGAZIONI: I FASE: RISPOSTA AD INTERROGAZIONI PRESENTATE, II FASE: NUOVE INTERROGAZIONI, MOZIONI, INTERPELLANZE
I FASE: RISPOSTA AD INTERROGAZIONI PRESENTATE

1) Il Sindaco afferma che c'era un'interrogazione del consigliere Comparone, riguardante i rifiuti ingombranti in alcuni punti della città, alla quale sembra abbia già risposto il consigliere delegato Prof. S. Moretti.

2) *Circa, invece, la questione della macchina abbandonata nell'ultima traversa di via Fiume, avevamo già rassicurazione da una relazione del Comando P.M., che la stessa era stata smaltita, e che sono sopraggiunte in corso trattative con il comune di Aversa per una bonifica, in compartecipazione di quella piccola strada ricacciata, prima del Formaggiere, che ormai diventa ricettacolo di rifiuti a cavallo tra i due comuni!*

3) Interrogazione del Consigliere Sardo R. sulla problematica della presenza sul territorio comunale di lastre di eternit/amianto.

Risponde il consigliere delegato Moretti S.:

Il Comando VV.UU. si portava nei pressi del palazzo di Casignano, e riscontrava nella stradina interpoderale denominata III Palazzo, confinante con via Casignano, erano stati nottetempo, con un'azione criminale, sversate alcune lastre di eternit/amianto, esattamente 12, alcune delle quali rotte, come si evince dalla nota del 16/01/2010 dello stesso Comando VV.UU. Nell'immediatezza dei fatti si è provveduto ad interdire la zona ai passanti con il ripristino della sbarra in ferro che risultava divelta! Nel contempo si è proceduto ad effettuare un rilievo fotografico, e a produrre denuncia contro ignoti alla procura della Repubblica. A seguito di quanto sopra, si è reso necessario provvedere - per tutela della pubblica incolumità con l'apporto di una ditta specializzata nel settore - alla rimozione dei rifiuti presenti sull'area comunale ed al ripristino dello stato dei luoghi. L'UTC ha quindi incaricato la ditta Europa Costr.ni, specializzata in bonifiche d'amianto. Ancora una volta, quindi, si è dovuto intervenire, come nostro preciso dovere, alla rimozione di situazioni di gravi rischi ambientali, determinati da sciagurate azioni criminali, compiuti da soggetti che dovrebbero essere posti ai margini della società e assicurati dalla giustizia alle patrie galere! Continueremo ad esercitare un controllo come meglio possibile, ma è evidente che con le sole forze di P.M., non siamo in grado di assicurarlo 24h, ed è per questo che chiedo e chiederò ancora una volta pubblicamente alla città e ai cittadini, di essere meno distratti e di prestare più attenzione alla salvaguardia del territorio in cui viviamo, controllando, segnalando alle istituzioni - in primis alla P.M. - tutti i comportamenti non rispettosi delle comuni regole della convivenza civile e della salvaguardia ambientale. Grazie.

Il consigliere Sardo ringrazia il consigliere Moretti S. per la risposta. Però aveva chiesto anche altro, ad esempio se poteva essere interessata l'ARPAC, per verificare se c'era qualche danno ambientale che si era creato....poi a proposito dell'appello del consigliere Moretti S. in ordine alle segnalazioni, sarebbe stato opportuno mettere a disposizione un numero verde.

Il consigliere Moretti ribatte che sull'interrogazione non vede indicata l'ARPAC, ma si parla solo di monitorare insieme con l'ASL, per questo non ha risposto sul punto.....fermo restando che, peraltro, è in corso un contatto con l'ARPAC.

Per quanto riguarda un numero verde, al quale non si era pensato, è stato comunque affisso un manifesto pubblico con il quale è stato segnalato il problema ai cittadini,

invitati a segnalare i reati, ed è stato indicato anche un numero di telefono del Comune!
E questo invito sarà riproposto, perché questo è il nostro territorio, e tutti i cittadini devono collaborare a tutelarlo!!

4) Il Sindaco parla poi dell'interrogazione del consigliere Sardo sulla questione della stabilizzazione degli LSU, ed afferma che è stata già ampiamente risposta dal vicesindaco Sglavo A. "seduta stante"!

L'interrogante Sardo R. interviene affermando che la risposta era stata solo "anticipata" dal Vicesindaco, riservandosi poi di rispondere in modo più completo alla prossima seduta di consiglio. A tal proposito, il capogruppo di minoranza D'Agostino, dà lettura del processo verbale sul punto, dal quale si rileva che oggi si aspettava la risposta a questa interrogazione.

Il Vicesindaco, quindi, decide di aggiornare la risposta, affermando che si è in attesa di una risposta del ministero, in quanto vi è il problema dello sfioramento del patto di stabilità, non per la competenza, però, ma per la cassa. Comunque, annuncia che il ragioniere ha preparato la bozza di delibera del piano triennale della assunzioni, per cui al bilancio che sarà approvato, sarà allegato questo piano occupazionale. Si è quindi in attesa delle risposte dal ministero, *perché noi avevamo ed abbiamo un convincimento diverso, e cioè che le stabilizzazioni non sono delle "assunzioni", ma un istituto "in deroga" per far fuoriuscire dal bacino i LL.SS.UU.!* Poi c'è un diverso aspetto, di carattere più generale, e cioè che si vive una contraddizione, in quanto il mancato rispetto del patto di stabilità di questo Ente è dovuto a ratei di mutuo - la maggior parte dei quali sono rimborsati dalla regione - ma a quanto sembra ai fini del patto di stabilità sommerebbero lo stesso, il che lo si ritiene "ingiusto", ed è per questo motivo che è stato richiesto specifico parere al ministero, al fine di scongiurare che il Comune rientri, nella fattispecie concreta, nel novero delle amministrazioni che hanno sfiorato i limiti imposti dal patto!!

5) Interrogazione del consigliere D'Agostino D. su criteri di nomina del nuovo Nucleo di Valutazione.

Risponde il Sindaco:

Come di consueto, anche per l'ultimo rinnovo del Nucleo di Valutazione è stata pedissequamente rispettata la normativa regolamentare del Comune vigente in materia.

L'organo è stato infatti nominato dalla Giunta Comunale con deliberazione n°136 del 15/12/2009, come previsto dall'art.60 del Regolamento Comunale sull'Ordinamento Generale degli Uffici e dei Servizi, che ne prevede la composizione nella figura del segretario comunale, quale presidente, e due membri esperti, "scelti" dal Sindaco ai sensi dell'apposito regolamento.

Il sindaco ha effettuato la propria scelta dei due membri esperti, giusta decreto n°21 del 14/12/2009, sottoponendoli poi all'organo esecutivo per quanto di competenza nella nomina formale dell'organo. La scelta è stata regolarmente effettuata sulla base del Regolamento sull'Istituzione del Nucleo di Valutazione vigente, il quale parla di nomina del Sindaco, senza alcun riferimento di carattere procedurale nell'individuazione dei membri, evidentemente facendo leva sulla ratio della scelta "fiduciaria" che riveste tale individuazione, tenuto conto anche dell'attività che tale organo è chiamato ad effettuare, ovvero la valutazione dei dirigenti, "scelti fiduciarmente" dal Sindaco. Quindi sono stati scelti il dr Levita, che aveva già una specifica esperienza nella precedente composizione del nucleo, e la dr.ssa Marino,

anche in ossequio al principio delle pari opportunità.

Il consigliere D'Agostino rispetto alla risposta si dichiara insoddisfatto, in quanto è pur vero che il regolamento prevede la scelta del Sindaco, ma nel Comune di Carinara non vi sono solo due laureati, e gli altri dovevano essere messi in condizione di partecipare alla "selezione"!

II FASE: NUOVE INTERROGAZIONI, MOZIONI, INTERPELLANZE:

Interrogazioni proposte dal consigliere Sardo R., a nome dell'intero gruppo consiliare:

1) Interrogazione a risposta orale (*il cui testo integrale si allega al presente processo verbale*) su questione Cassa Integrazione Indesit

2) Interrogazione a risposta orale (*il cui testo integrale si allega al presente processo verbale*) su condizioni manto stradale zona ASI

Interrogazioni proposte dal consigliere D'Agostino D., a nome dell'intero gruppo consiliare:

1) Interrogazione a risposta orale (*il cui testo integrale si allega al presente processo verbale*) su Nucleo protezione civile locale

2) Interrogazione a risposta orale (*il cui testo integrale si allega al presente p.rocesso verbale*) su tickets mensa scolastica (a prescindere dalle condizioni reddituali)

Il consigliere Comparone, ad integrazione dell'ultima interrogazione proposta dal gruppo consiliare del quale fa parte, fa presente che la discriminazione nei confronti delle famiglie non carina resi, costituisce la violazione di un principio costituzionale!

Mozione proposta dal consigliere Sardo R. a nome dell'intero gruppo di minoranza:

Mozione/proposta di deliberazione (*il cui testo integrale si allega al presente processo verbale*) su *riduzione fascia di rispetto cimiteriale.*

Il Presidente fa presente che la seguente proposta sarà trattata, a norma di regolamento, nella prossima seduta utile di consiglio comunale.

LISBINO A.: Più che un interrogazione, propone al collega consigliere Moretti S., un invito a proposito del problema dell'amianto che viene scelleratamente abbandonato sul territorio comunale, per il quale, visto che sono anni che il Comune spende soldi per bonificare. Pertanto, laddove sia possibile, è bene attivarsi su eventuali finanziamenti regionali, nazionali o altro, per creare condizioni di compartecipazione, per creare un bonus al cittadino sul materiale da smaltire.

MORETTI S.: ha avuto notizie dall'assessorato all'ambiente regionale, che è pronto un bando specifico proprio per lo smaltimento dell'amianto, che dovrebbe prevedere delle convenzioni, e certamente quando sarà bandito si farà il possibile per valutare come utilizzare al meglio il bando stesso!

SARDO R.: fa presente che rispetto alle interpellanze proposte, deve segnalare alcune cose che non sono state fatte, come il tabellone, che non è stato spostato; il regolamento sull'erogazione dei contributi che non è stato aggiornato sul sito internet; le determinazioni non sono state pubblicate, come le delibere, sul sito internet, così come era stato preso impegno; e poi per ultimo *siamo ancora in attesa del consiglio comunale aperto che si doveva fare in seguito a quello che è successo al Sindaco e al consigliere Turco!*