

COMUNE DI CARINARO

Provincia di Caserta

Segreteria Generale

COPIA N. 35 del 20-12-2022

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD N. 3140/2022

L'anno duemilaventidue, il giorno venti del mese di Dicembre, alle ore 16:23 nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal Vice Presidente dott. Nicola Mauro Barbato in data 16-12-2022 prot. n. 13924 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria, pubblica, in prima convocazione. Presiede la seduta il Consigliere dott.ssa Serena Marino in qualità di Presidente del Consiglio. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 10 e assenti n. 3 come segue:

Qualifica	Cognome e Nome	P/A	Qualifica	Cognome e Nome	P/A
Sindaco	AFFINITO NICOLA	Р	Consigliere	DELL'APROVITOLA MARIANNA	A
Consigliere	MORETTI MARIO	Р	Consigliere	SEPE PAOLO	Р
Consigliere	MASI STEFANO	Р	Consigliere	ZAMPELLA GIOVANNI	A
Consigliere	BRACCIANO ALFONSO	Р	Consigliere	SGLAVO NICOLA	Р
Consigliere	BARBATO NICOLA MAURO	Р			
Consigliere	MARINO SERENA	Р			
Consigliere	BARBATO RACHELE	Α			
Consigliere	BARBATO EUFEMIA	Р			
Consigliere	MAURIELLO ELISABETTA	Р			

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Della Peruta Carlo, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato. Partecipa il Segretario Generale: incaricato della redazione del verbale.

Totale presenti: 10 - Totale Assenti: 3

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LEGALE

VISTI:

- la nota acquisita al prot.n. 9151 in data 21.11.2017, con la quale l'avv. Venzo Di Donato, in nome e per conto dei sigg.ri lavarone Eufemia, Picone Domenico, Picone Nicolina, Picone Carmine, Picone Monica, nella qualità di eredi del sig. Picone Luigi, in particolare, chiedeva il risarcimento dei danni subiti dalla vettura trg. NO769373 e dell'immobile sito in Carinaro alla Via Garibaldi n. 6, per il sinistro avvenuto dalle ore 22 del 5.11.2017 alle ore 5 del 6.11.2017 nonché nelle ore pomeridiane del 6.11.2017, a seguito dello straripamento delle fogne e conseguente allagamento della strada e del cortile della propria abitazione, a causa della forte pioggia e della mancata manutenzione della rete fognaria e dei canali di scolo ostruiti da detriti e rifiuti;
- la nota acquisita al prot.n. 9159 in data 21.11.2017, con la quale l'avv. Venzo Di Donato, in nome e per conto del sig. Garofano Antimo, in particolare, chiedeva il risarcimento dei danni subiti dalla sua autovettura trg. DP834JJ e dal suo immobile, per il sinistro avvenuto dalle ore 22 del 5.11.2017 alle ore 5 del 6.11.2017 nonché nelle ore pomeridiane del 6.11.2017, a seguito dello straripamento delle fogne e conseguente allagamento della strada e del cortile della sua abitazione, a causa della forte pioggia e della mancata manutenzione della rete fognaria e dei canali di scolo ostruiti da detriti e rifiuti;
- la nota acquisita al prot.n. 2485 in data 28.3.2018, con la quale l'avv. Venzo Di Donato, in nome e per conto dei succitati sigg.rilavarone Eufemia, Picone Domenico, Picone Nicolina, Picone Carmine, Picone Monica, nella qualità di eredi del sig. Picone Luigi, e del sig. Garofano Antimo, in riferimento alle precitate richieste risarcitorie, in particolare, comunicava che: "i danni da relazione tecnica dell'Ing. Carmine Andreozzi ammontano per le parti comuni ad euro 5.337,17, per la stanza e mobili di proprietà eredi Picone Luigi ad euro 2.980,00, e per la stanza e mobili di proprietà Garofano Antimo ad euro 2.580,00 si invita la P.A. ad voler offrire una somma congrua ed adeguata al fine di evitare un giudizio previo accordo tra le parti." e formulava espresso invito a procedere a negoziazione assistita;
- la nota prot.n. 2711 del 5.4.2018 indirizzata al Segretario Comunale, con la quale l'allora Responsabile dell'Area Tecnica di questo Comune, ing. Davide Ferriello, in riferimento alla suddetta richiesta risarcitoria, formulata in nome e per conto dei sigg.ri lavarone Eufemia, Picone Domenico, Picone Nicolina, Picone Carmine, Picone Monica, affermava, in particolare, che: "A seguito delle forti piogge abbattutosi sul territorio e allo straripamento delle acque del collettore consortile fognario Annarosa del Comune di Aversa, le stesse si sono riversate su quelle di proprietà del Comune di Carinaro, causando l'inondazione e la fuoriuscita dei liquami della fogna di Via Piave. Tanto è vero che il Tribunale Civile di Santa Maria C.V. IV Sezione Civile ex articolazione Territoriale di Caserta, con sentenza n.3508/2017 accoglieva la domanda della soc. Masquenada (Pub e Ristorante in Via Piave) a seguito di allagamento del suo locale e condannava il Comune di Aversa al risarcimento per l'80% e il Comune di Carinaro al risarcimento per il 20%. In conclusione si può affermare che è da attribuirsi al Comune di Aversa la colpa delle inondazioni che si riversano sul collettore di via Piave del Comune di Carinaro.";
- la nota prot.n. 3133 del 23.4.2018 indirizzata al Segretario Comunale, con la quale l'allora Responsabile dell'Area Tecnica di questo Comune, ing. Davide Ferriello, in riferimento alla suddetta richiesta risarcitoria, formulata in nome e per conto del sig. Garofano Antimo, faceva presente, in particolare, che funzionari dell'Ufficio Tecnico comunale avevano visionato il suddetto immobile e che non risultava che Via Mazzini fosse stata oggetto di allagamento e nubifragio a seguito di forti piogge in occasione del nubifragio del 5 e 6 novembre 2017;
- l'atto di citazione notificato ed acquisito da questo Comune al prot.n. 4070 in data 21.5.2018, con il quale i sigg.ri Garofano Antimo e lavarone Eufemia, Picone Domenico, Picone Nicolina, Picone Carmine, Picone Monica, nella qualità di eredi del sig. Picone Luigi, rappresentati e difesi dall'avv. Venzo Di Donato, convenivano questo Comune innanzi al Tribunale di Napoli Nord per il giorno 27.9.2018, per ottenere da questo Comune per i lamentati danni il "pagamento della somma complessiva di euro 11.797,00 così distinta: euro 5.337,00 per i danni subiti dalle parti comuni agli istanti (muro perimetrale, cancello, androne, deposito), euro 2.580,00 per la stanza e divano di proprietà Garofano Antimo, euro 2.980,00 per la stanza e mobili di proprietà eredi Picone Luigi, euro 500 per auto trg. NO 769373 di eredi Picone Luigi", oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal giorno della costituzione in mora, con vittoria di spese e competenze e distrazione al procuratore;
- la Deliberazione del Commissario Straordinario n. 19 del 30.8.2018, con la quale, in particolare, dandosi atto che: di quanto accaduto, insieme alla relativa documentazione, era stata data immediata comunicazione al broker dell'ente VIRAS con sede in Napoli, per il successivo inoltro della documentazione alla compagnia assicurativa LLOYD, con cui l'ente aveva in corso la polizza per la RCT; con comunicazione del 08.08.2018 la

Viras aveva provveduto ad aprire il sinistro e ha informato che avrebbe provveduto a gestire la vertenza tramite il proprio legale di fiducia e che occorreva la formale costituzione in giudizio a mezzo di procuratore individuato dalla predetta compagnia assicurativa; si deliberava: di disporre la costituzione in giudizio del Comune di Carinaro dinanzi al Tribunale di Napoli Nord di Aversa - promosso dai Sig.ri Garofano Antimo e dagli eredi del sig. Picone Luigi, concernente la richiesta di risarcimento danni subiti dai propri autoveicoli e dai beni mobili e immobili degli stessi, a seguito di allagamenti verificatisi in Carinaro in data 05 e 06 Novembre 2017; di conferire procura, per quanto sopra, all'Avv. Giuseppe Ceppaluni con studio legale in Napoli alla Via Corso Vittorio Emanuele n. 466; di dare atto che l'incarico de quo veniva conferito su designazione della compagnia assicuratrice e sotto l'espressa condizione che le spese legali cadessero ad esclusivo carico della stessa;

- la nota inoltrata con P.E.C. dell'8.9.2022 ed acquisita da questo Ente al prot.n. 10359 in data 9.9.2022, con la quale l'avv. Giuseppe Ceppaluni comunicava in particolare che: "con riferimento al sx e causa in oggetto Vi comunico che con sentenza n.3140-22 pubblicata in data odierna (vds all.to) il Tribunale di Napoli Nord ha accolto le domande nei limiti di cui in motivazione e dispositivo, condannando in via solidale entrambi i Comuni di Aversa e Carinaro. Per quanto sopra Vogliate darmi istruzioni se devo attivarmi con la controparte per ottenere conteggi del dovuto al 50% fatta salva l'ipotesi in cui il legale avversario non voglia dare esecuzione per l'intero nei confronti di uno solo dei soccombenti." ed allegava la menzionata sentenza;
- la succitata sentenza avente il seguente dispositivo: "Il Tribunale di Napoli Nord, in composizione monocratica, , definitivamente pronunciando, così provvede:
- A) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido, al pagamento in favore degli attori della somma di euro 3500,00, oltre interessi legali dalla data dell'evento (6.11.2017) alla data di pubblicazione della sentenza, sulla somma (devalutata) ed annualmente rivalutata secondo indice istat (foi senza tabacchi), oltre ulteriori interessi legali sull'importo di € 3500,00;
- B) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido, al pagamento in favore di Garofano Antimo della somma di euro 1300,00, oltre interessi legali dalla data dell'evento (6.11.2017) alla data di pubblicazione della sentenza, sulla somma (devalutata) ed annualmente rivalutata secondo indice istat (foi senza tabacchi), oltre ulteriori interessi legali sull'importo di € 1300,00;
- C) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido, al pagamento in favore di lavarone Eufemia, Picone Domenico, Picone Nicolina, Picone Monica, Picone Carmine, (nella loro qualità di eredi del sig. Picone Luigi) della somma di euro 1300,00 oltre interessi legali dalla data dell'evento (6.11.2017) alla data di pubblicazione della sentenza, sulla somma (devalutata) ed annualmente rivalutata secondo indice istat (foi senza tabacchi), oltre ulteriori interessi legali sull'importo di € 1300,00;
- D) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido al pagamento in favore dell'avv. Venzo Di Donato, difensore degli attori dichiaratosi anticipatario, delle spese processuali, che liquida in € 300,00 per spese vive e (tenuto conto della riduzione del 30%) in euro 3.384,50 per compenso, oltre iva cpa e rimb forf su compenso nella misura del 15%.";
- la nota con relativi allegati inoltrata con P.E.C. del 19.10.2022 dalla Sircus S.r.l. al broker Viras S.r.l. e per conoscenza a questo Comune, che l'acquisiva al prot.n. 12027 in data 20.10.2022, avente ad oggetto: "Polizza Lloyd's RCT/O 1908731 Comune di Carinaro RECUPERO FRANCHIGIE", relativa alla richiesta del pagamento di euro 4.000,00 nei confronti di questo Comune per rimborso della franchigia per detto sinistro, con versamento di tale importo a mezzo bonifico bancario sul conto corrente fiduciario indicato nella medesima nota, intestato a SERVICE LERCARI S.R.L. AMLIN RECUPERO FRANCHIGIE c.f. 03016910279, con sede legale in Via Roma, 8A 16121 Genova;
- la comunicazione trasmessa con P.E.C. del 19.10.2022 ed acquisita da questo Ente al prot.n. 12032 in data 20.10.2022, con la quale la Viras S.r.l., a sua volta, inoltrava a questo Comune la precitata richiesta degli assicuratori Sircus;
- la nota prot.n. 12444 del 3.11.2022, con la quale il Responsabile del Servizio Legale di questo Comune, in particolare, chiedeva alla Sircus S.r.l. ed alla Viras S.r.l. precisazioni sulle somme pagate a seguito della precitata Sentenza del Tribunale di Napoli Nord n. 3140/2022 e la trasmissione della documentazione relativa ai pagamenti effettuati;
- la nota acquisita al prot.n. 12933 in data 17.11.2022, con la quale la Sircus S.r.l., in particolare, precisava quanto segue: "quanto al dettaglio delle somme pagate, le riporto di seguito (le stesse sono al 50% di quanto condannato in sentenza, in quanto non abbiamo anticipato le somme dovute dal Comune di Aversa): beneficiario lavarone Eufemia: Euro 2.911,46; beneficiario Garofano Antimo: Euro 2.911,46; spese legali in favore dell'avv. Di Donato Venzo: Euro 2.335,40.", allegando le distinte dei relativi pagamenti;
- la polizza Lloyd's RCT/RCO n. 1908731, che prevede una franchigia per sinistro di € 4.000,00;

DATO ATTO che il debito del suddetto importo di € 4.000,00 è riconducibile alla fattispecie di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000, in quanto derivante da sentenza esecutiva;

RAVVISATA, pertanto, la necessità di procedere, ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera a), del TUEL, al riconoscimento del suddetto debito nei confronti della compagnia assicurativa, per la somma complessiva di euro 4.000,00, a titolo di rimborso della prevista franchigia;

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) Di prendere atto della premessa che qui si intende integralmente richiamata e trascritta.
- 2) Di riconoscere ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL la legittimità del debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 4.000,00, derivante dalla sentenza richiamata in premessa, a titolo di rimborso della franchigia, di cui alla precitata narrativa, da corrispondere a mezzo bonifico bancario sul conto corrente intestato a SERVICE LERCARI S.R.L. AMLIN RECUPERO FRANCHIGIE, c.f. 03016910279, con sede legale in Via Roma, 8A 16121 Genova.
- 3) Di fronteggiare la spesa suddetta di € 4.000,00 con i fondi di cui alla Missione 1 Programma 11 Macroaggregato 103 del bilancio 2022 capitolo 590: "Debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del TUEL".
- 4) Di autorizzare il responsabile del servizio interessato a porre in essere tutti gli atti consequenziali di sua competenza ai fini della liquidazione della spesa.
- 5) Dare atto che copia della presente deliberazione sarà trasmessa alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della Legge 27.12.2002, n.289.
- 6) Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs.n. 267/2000.

Carinaro, lì 9 Dicembre 2022

Il Responsabile del Servizio Legale
SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Carlo DELLA PERUTA)

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale Ufficio : SEGRETARIO

PROPOSTA DI CONSIGLIO

N. 55 DEL 09-12-2022

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZ TRIBUNALE DI NAPOLI NORD N. 3140/2022

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 aț 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Lì 09-12-2022

Il Responsabile del Settore

CARLO DELLA PERUTA

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettivo collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Ammini secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO: Segreteria Generale Ufficio: SEGRETARIO

DELIBERA DI CONSIGLIO
PROPOSTA N. 55 DEL 09-12-2022

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DAI TRIBUNALE DI NAPOLI NORD N. 3140/2022

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approv 2000, n. 267, si esprime Parere Favorevole in ordine alla regolarità CONTAB deliberazione indicata in oggetto.

Il Responsabile del Settore

Carinaro, Lì 09-12-2022

MARIA MARSILIO

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82 collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sens 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservat secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltati i seguenti interventi:

- Il Sindaco relaziona sull'argomento in esame, dando lettura della relativa proposta di deliberazione.
- Il Consigliere Zampella chiede di sapere che cosa riguardi la franchigia.
- Il Sindaco risponde che la franchigia riguarda la metà della somma pagata per il Comune di Carinaro dalla compagnia assicuratrice e che si sarebbe aspettato che qualche Consigliere cercasse di sapere perché

succedono questi allagamenti.

- Il Consigliere Masi chiede al Segretario se la sentenza era munita di formula esecutiva e se possa procedersi al riconoscimento anche in mancanza di tale formula.
- Il Segretario risponde quanto segue. La compagnia assicurativa ha provveduto a pagare al posto del Comune. Le sentenze di condanna di primo grado, come quella in argomento, sono tutte esecutive e non c'è bisogno dell'apposizione della formula esecutiva per il relativo riconoscimento. La sentenza è stata trasmessa a settembre dall'avvocato del Comune, designato dalla compagnia assicuratrice. Successivamente ha scritto la compagnia assicuratrice, informando che già aveva provveduto al pagamento e ha chiesto il rimborso della franchigia. A supporto di tale richiesta la compagnia assicuratrice ha anch'essa trasmesso, tra i documenti allegati, la sentenza.

Tutto ciò premesso, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

PRESENTI: 10; ASSENTI: 3 (Barbato Rachele, Dell'Aprovitola e Sepe)

FAVOREVOLI: 7 - CONTRARI: 1 (Masi) - ASTENUTI: 2 (Zampella e Sglavo),

DELIBERA

DI APPROVARE la soprariportata proposta di deliberazione.

Successivamente, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano: PRESENTI:10; ASSENTI: 3 (Barbato Rachele, Dell'Aprovitola e Sepe); FAVOREVOLI: 7 – CONTRARI: 1 (Masi) – ASTENUTI: 2 (Zampella e Sglavo), delibera di dichiarare, ai sensi del comma 4, art.134, del D.Lgs.n.267/2000, il presente atto deliberativo immediatamente eseguibile.

Alle ore 19,25, essendo terminata la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno dell'odierna seduta consiliare, il Presidente del Consiglio Comunale dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente Dott.ssa Serena Marino Il Segretario Generale Dott. Carlo Della Peruta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata affissa all' albo pretorio del sito web dell' ente http://www.comune.succivo.ce.it conforme all'originale in data 00-00-0000 e resterà affissa per n. 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1, del Dlgs 18 agosto 2000 n. 267

Il Segretario Generale Dott. Carlo Della Peruta

ESECUTIVITA'

IL SEGRETARIO COMUNALE

[]E' divenuta esecutiva il giorno 00-00-0000 essendo decorsi 10 giorni dalla scadenza della Pubblicazione (art. 134, c.3, D.Lgs 267/2000);

[X]E' divenuta esecutica il giorno 00-00-0000, essendo stata dichiarata immediatamente Eseguibile con espressa e separata votazione (art. 134, c.4, D.Lgs 267/2000);

Il Segretario Generale Dott. Carlo Della Peruta

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs.n.82/2005 e ss.mm.ii.

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale Ufficio : SEGRETARIO

PROPOSTA DI CONSIGLIO

N. 55 DEL 09-12-2022

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA TRIBUNALE DI NAPOLI NORD N. 3140/2022

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 aț 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Lì 09-12-2022

Il Responsabile del Settore

CARLO DELLA PERUTA

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettiv collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/0 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministra: secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale Ufficio : SEGRETARIO

DELIBERA DI CONSIGLIO PROPOSTA N. 55 DEL 09-12-2022

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DA DEL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD N. 3140/2022
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato 2000, n. 267, si esprime Parere Favorevole in ordine alla regolarità CONTABILE ordeliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Lì 09-12-2022

Il Responsabile del Settore MARIA MARSILIO

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 8 norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma auto

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato da secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale Ufficio : SEGRETARIO

PROPOSTA N. 55 DEL 09-12-2022

DELIBERA DI

N. 35 DEL 20-12-2022

Oggetto:RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO DERIVANTE DALLA SENTENZA DEL TRIBUNALE DI NAPOLI NORD N. 3140/2022

Attestazione di pubblicazione

Il sottoscritto ANGELA SAGLIOCCO, Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal 19-01-2023 al 03-02-2023 come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000 Carinaro, lì 19-01-2023

Il Messo Comunale ANGELA SAGLIOCCO



Provincia di Caserta

C.F. 81001470616 - P.IVA 00239180615 Ufficio del Revisore Unico

Verbale n° 56 del 13 dicembre 2022

(ai sensi dell'art. 239 comma 1 lettera b del Tuel)

Oggetto: Parere alla proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 55 DEL 09.12.2022 – RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO derivante dalla sentenza del Tribunale di Napoli Nord n°3140/2022.
AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A), DEL D. LGS. 18.8.2000, N.267.

L'anno duemilaventidue, il giorno 13 del mese di dicembre, alle ore 9,00 Il Revisore unico dei Conti, dott. Antonio Piluso, presso il proprio studio in Battipaglia nominato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 15 settembre 2020, secondo la nuova procedura; vista la trasmissione documentale effettuata in data 09.12.2021 attraverso pec all'indirizzo studiopiluso@pec.studiopiluso.com per la richiesta del parere avente ad oggetto RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, COMMA 1, LETTERA A), DEL D. LGS. 18.8.2000, N.267.

Premesso che:

- il T.U. degli enti locali puntualmente le regole per l'assunzione di impegni mediante la previsione normativa di cui all'art.
- l'art. 193 del D.Lgs 267/2000 prevede che il consiglio comunale almeno una volta, entro il 31 luglio di ogni anno adotti con deliberazione i provvedimenti al riconoscimento e conseguente ripiano dei debiti fuori bilancio di cui alla successiva art 194; l'art. 194 del D.Lgs 267/2000 prevede che gli enti locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio;

Vista

- la proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 55 del 09/12/2022 avente ad oggetto "Riconoscimento Debiti fuori bilancio derivante dalla sentenza del Tribunale di Napoli Nord n°3140/2022" nonché i documenti a questa allegati;
- la relazione del responsabile del servizio legale dott. Carlo Della Peruta segretario comunale nella proposta di consiglio
 Comunale che comunicava l'esistenza del seguente debito fuori bilancio e precisamente:

Vista:

- la Sentenza n. 3140/2022, pubblicata l'8.9.2022, notificata con la nota inoltrata con P.E.C. dell'8.9.2022 ed acquisita da questo Ente al prot.n. 10359 in data 9.9.2022, con la quale l'avv. Giuseppe Ceppaluni comunicava in particolare che: "...il Tribunale di Napoli Nord ha accolto le domande nei limiti di cui in motivazione e dispositivo, condannando in via solidale entrambi i Comuni di Aversa e Carinaro", con il seguente dispositivo: "Il Tribunale di Napoli Nord, in composizione monocratica, definitivamente pronunciando, così provvede:
- A) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido, al pagamento in favore degli attori della somma di euro 3.500,00, oltre interessi legali dalla data dell'evento (6.11.2017) alla data di pubblicazione della sentenza, sulla somma (devalutata) ed annualmente rivalutata secondo indice istat (foi senza tabacchi), oltre ulteriori interessi legali sull'importo di € 3.500,00;
- B) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido, al pagamento in favore di Garofano Antimo della somma di euro 1.300,00, oltre interessi legali dalla data dell'evento (6.11.2017) alla data di pubblicazione della sentenza, sulla somma (devalutata) ed annualmente rivalutata secondo indice istat (foi senza tabacchi), oltre ulteriori interessi legali sull'importo di € 1.300,00;
- C) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido, al pagamento in favore di Iavarone Eufemia, Picone Domenico, Picone Nicolina, Picone Monica, Picone Carmine, (nella loro qualità di eredi del sig. Picone Luigi) della somma di euro 1.300,00 oltre interessi legali dalla data dell'evento (6.11.2017) alla data di pubblicazione della sentenza, sulla somma (devalutata) ed annualmente rivalutata secondo indice istat (foi senza tabacchi), oltre ulteriori interessi legali sull'importo di € 1.300,00;
- D) Condanna il Comune di Carinaro e il Comune di Aversa, in solido al pagamento in favore dell'avv. Venzo Di Donato, difensore degli attori dichiaratosi anticipatario, delle spese processuali, che liquida in ϵ 300,00 per spese vive e (tenuto conto della riduzione del 30%) in euro 3.384,50 per compenso, oltre iva cpa e rimb forf su compenso nella misura del 15%":

Verificato che il debito suddetto è riconducibile alla fattispecie di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000, in quanto derivanti da sentenze esecutive;

Considerato che la procedura di riconoscimento riveste carattere di urgenza al fine di evitare ulteriori aggravi di spesa per l'Ente derivanti da eventuali azioni esecutive;

Documento



Comune di Carinaro

Provincia di Caserta

C.F. 81001470616 - P.IVA 00239180615 Ufficio del Revisore Unico

Riscontrata, pertanto, la necessità da parte dell'Ente di procedere al riconoscimenti dei suddetti debiti per un importo complessivo di 4.000,00 ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera a), del TUEL per la somma complessiva di euro 4.000,00 in favore delle parti vittoriose dei suddetti giudizi;

Acquisiti sulla proposta di deliberazione:

- il parere favorevole di regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, e art. 147-bis, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000;
- il parere favorevole di regolarità contabile espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, art. 147- bis, comma 1, e art. 151, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000;

Visto lo Statuto comunale; Visto il vigente Regolamento di contabilità; Vista la documentazione acquisita agli atti dell'ufficio;

Esprime

parere favorevole al riconoscimento limitatamente a quanto di competenza in ordine alla citata proposta di deliberazione, fatta salva la verifica di eventuali responsabilità e fatte salve le eventuali szioni di rivalsa.

L'Organo di Revisione invita l'Ente ai sensi dell'art. 227 del TUEL ad inviare la documentazione relativa al riconoscimento dei debiti fuori bilancio in argomento alla Sezione Enti Locali della Corte dei Conti anche al fine di accertare eventuali ritardi, omissioni e danni.

Copia del presente parere, a cura dei servizi amministrativi, sarà trasmessa al Segretario ed al Presidente del Consiglio Comunale.

Il Revisore Unico Dott. Antonio Pilus