



**COMUNE DI CARINARO**  
**PROVINCIA DI CASERTA**

**COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 2020 - 35**

**Data 30-11-2020**

**OGGETTO:** RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, C. 1, LETT. A) D. LGS. 267/2000, DI N. 8 SENTENZE, COMMA 1, LETTERA A).

L'anno **duemilaventi**, il giorno **trenta** del mese di **Novembre**, alle ore **10:44** nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **24-11-2020** prot. n. **10897** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria, pubblica, in **prima convocazione, da remoto in videoconferenza così come prevista dalla normativa vigente**. Presiede la seduta il Consigliere **dott.ssa Elisabetta Mauriello** in qualità di **Presidente** del Consiglio.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 13 e assenti n. come segue:

Consiglieri	Pres.	Ass.	Consiglieri	Pres.	Ass.
AFFINITO NICOLA	X		DELL'APROVITOLA	X	
MORETTI MARIO	X		MARIANNA	X	
MASI STEFANO	X		SEPE PAOLO	X	
BRACCIANO ALFONSO	X		ZAMPELLA GIOVANNI	X	
BARBATO NICOLA MAURO	X		SGLAVO NICOLA	X	
MARINO SERENA	X				
BARBATO RACHELE	X				
BARBATO EUFEMIA	X				
MAURIELLO ELISABETTA	X				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori : \_\_\_\_\_

Con la partecipazione del Segretario Comunale Dott. Carlo Della Peruta da remoto alla videoconferenza, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

**PROPOSTA DI DELIBERA  
AL CONSIGLIO COMUNALE**

**OGGETTO:** Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D. Lgs. 267/2000, di n. 8 sentenze, comma 1, lettera a).

**PREMESSO** che:

- il Testo unico degli enti locali definisce puntualmente le regole per l'assunzione di impegni mediante la previsione normativa di cui all'art. 191, in base alla quale gli enti possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo del bilancio di previsione e l'attestazione di copertura finanziaria del responsabile del servizio economico finanziario;
- l'art. 193 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni dispone che, almeno una volta, entro il 31 luglio di ciascun anno, il Consiglio Comunale adotti con deliberazione i provvedimenti necessari per il ripiano di eventuali debiti fuori bilancio di cui al successivo art. 194;
- l'art. 194 del suddetto decreto dispone che con la deliberazione consiliare sopra richiamata gli enti locali provvedono al riconoscimento e conseguente ripiano dei debiti fuori bilancio derivanti dalle cause nello stesso indicate;
- il D. Lgs. 12.4.2006, n. 170 recante "*Ricognizione dei principi fondamentali in materia di armonizzazione dei bilanci pubblici, a norma dell'art. 1 della legge 5.06.2003, n. 131*" all'art. 13 ribadisce il sistema della programmazione finanziaria e della rendicontazione definendo che il sistema di bilancio degli enti locali costituisce lo strumento essenziale per il processo di programmazione, gestione e rendicontazione;
- l'art. 22 del medesimo D. Lgs. 170 disciplina l'assunzione degli impegni e l'effettuazione delle spese prevedendo che, nel caso in cui vi è stata l'acquisizione di beni e servizi in violazione di questa disciplina, il rapporto obbligatorio intercorre, ai fini della controprestazione, tra il privato fornitore e l'amministratore, funzionario o dipendente che hanno consentito la fornitura, fatto salvo il possibile riconoscimento del debito, da parte dell'ente, quale debito fuori bilancio; fattispecie eccezionale, normativamente disciplinata, che si colloca al di fuori del sistema di bilancio, autorizzatorio e finanziario;
- il principio contabile n. 2 "Gestione nel sistema del bilancio" nella parte in cui qualifica debito fuori bilancio quella "*obbligazione pecuniaria riferibile all'ente, assunta in violazione delle norme di contabilità pubblica che riguardano la fase della spesa ed in particolare di quelle che disciplinano l'assunzione di impegni di spesa. La locuzione "fuori bilancio" è in questo senso da intendere riferita ad una fattispecie non considerata negli indirizzi programmatici e nelle autorizzazioni di bilancio approvate dal Consiglio*";

**CONSIDERATO** che:

- il debito fuori bilancio rappresenta un'obbligazione verso terzi per il pagamento di una determinata somma di denaro, assunta in violazione delle norme giuridiche che regolano i procedimenti di spesa degli enti locali;
- per ricondurre all'alveo della contabilità pubblica tale obbligazione è necessaria una determinata procedura amministrativa di competenza del Consiglio comunale;
- le situazioni di debito per acquisizione di beni e servizi sorte in violazione dei commi 1, 2, e 3 dell'art. 191 del TUEL non possono essere immediatamente riconducibili al sistema di bilancio dell'ente, con la conseguenza che per esse si dovrà configurare un rapporto obbligatorio diretto tra il privato creditore e il pubblico funzionario e/o amministratore che risulta responsabile del debito insorto a carico dell'ente;
- dinanzi ad azioni contrattuali dirette ad ottenere l'adempimento, il comune è tenuto ad eccepire il difetto di legittimazione; per il creditore è quindi possibile solo l'azione di arricchimento senza giusta causa;
- la disciplina legislativa di cui al capo IV del TUEL, in quanto finalizzata alla migliore applicazione, in materia di gestione degli enti locali, dei principi di veridicità, trasparenza ed equilibrio di bilancio, obbliga i singoli enti, in presenza di tutti i presupposti disciplinati dalla norma (accertati e dimostrati utilità e arricchimento per l'ente), ad adottare con tempestività i provvedimenti di riconoscimento dei debiti fuori bilancio, onde evitare, la formazione di ulteriori oneri aggiuntivi a carico dell'ente come eventuali interessi o spese di giustizia conseguenti all'azione civile di arricchimento senza giusta causa di cui all'art. 2041 c.c.;
- la mancata tempestiva adozione degli atti amministrativi necessari è astrattamente idonea a generare responsabilità contabile per i funzionari e/o gli amministratori relativamente alla maggiore somma (rispetto all'arricchimento) spesa per effetto di azioni giudiziarie ai danni dell'ente;
- i principi generali dell'ordinamento richiedono agli amministratori e ai funzionari degli enti locali sia di evidenziare con tempestività le passività insorte che determinano debiti fuori bilancio, sia di adottare tempestivamente e contestualmente gli atti necessari a riportare in equilibrio la gestione modificando, se necessario, le priorità in ordine alle spese già deliberate per assicurare la copertura di debiti fuori bilancio insorti;

**CONSIDERATO** altresì che:

- l'arricchimento corrisponde alla diminuzione patrimoniale sofferta senza giusta causa dal soggetto privato e terzo, che va indennizzato nei limiti dell'arricchimento ottenuto dall'ente; mentre il pagamento della restante parte del debito deve essere richiesto a chi ha ordinato o reso possibile la fornitura;
- l'arricchimento può consistere in un accrescimento patrimoniale o in un risparmio di spesa e va stabilito con riferimento alla congruità dei prezzi, sulla base di indicazioni e delle rilevazioni di mercato o dei prezziari e tariffe approvati da enti pubblici e dagli ordini professionali; consegue che non siano normalmente riconoscibili gli oneri per interessi, spese giudiziali, rivalutazione monetaria e in generale i maggiori esborsi conseguiti a ritardato pagamento forniture in quanto nessuna utilità e arricchimento consegue all'ente, rappresentando questi un ingiustificato danno patrimoniale del quale devono rispondere coloro che con il proprio comportamento lo hanno determinato;
- l'*utilitas* rappresenta l'apprezzamento dell'acquisito vantaggio pubblico in relazione alle funzioni e ai servizi dell'ente (cfr. Corte dei Conti – sezione regionale di controllo della Calabria PARERE n. 67/07 del 30/03/2007);

**RILEVATO** che risultano regolarmente notificate le sentenze di seguito elencate e per le quali il giudizio è divenuto definitivo:

Scheda	CREDITORE	TRIBUNALE	SENTENZA	IMPORTO	lettere a)
1	Ciamarella Vincenzo	GdP Napoli Nord	6273/2018	1.197,84 €	x
2	Cilento Michele	Tribunale Napoli Nord	12162/2019	500,00 €	x
3	Di Pascale Martino	GdP Napoli Nord	1623/2018	1.827,70 €	x
4	Nacca Giuseppina	GdP Napoli Nord	9159/2019	1.431,28 €	x
5	Scala Ciro	GdP Napoli Nord	5917/2018	1.455,47 €	x
6	Verde Alessandro	GdP Acerra	590/2019	2.409,16 €	x
7	D'Alessandro Emma	GdP Napoli Nord	3692/2020	7.476,76 €	x
8	Gragnaniello Raffaele	GdP Napoli Nord	5760/2020	1.557,06 €	x
				<b>17.855,27 €</b>	

**Vista** le allegate relazioni a firma del Responsabile dell'Ufficio Tecnico, Ing. Davide Ferriello, con le quali viene indicata la datazione, la ragione, la natura del debito fuori bilancio da riconoscere nonché le somme da finanziare;

**TENUTO CONTO** che il responsabile del servizio competente non ha proceduto ad impegnare nell'esercizio in cui si è verificata l'onere a carico del Comune e le relative somme necessarie al pagamento di tali forniture in violazione delle disposizioni contenute nell'art. 191 del TUEL;

**RITENUTO** che la fattispecie sopra indicata configuri l'ipotesi di debiti fuori bilancio per le quali il 1° comma, lett. a) dell'art. 194 del D. Lgs. n. 267/2000 consente la legittimazione;

**PRESO ATTO** dei pareri formulati sulla proposta di deliberazione in oggetto ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali, approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

che le somme da riconoscere trovano copertura con appositi stanziamento di bilancio al cap. 590 per la somma di € 17.000,00 e per la restante somma nella redigenda 4° variazione di bilancio 2020 derivante da economie di bilancio;

**VISTO** lo Statuto dell'Ente;

**VISTO** il vigente Regolamento di Contabilità approvato di cui alla delibera di C.C. n. 9 del

26.5.2015. modificato con Delibera di C.C. n. 46 del 25/10/2016;

**VISTA** il parere favorevole del Revisori dei Conti, espresso per il riconoscimento dei DFB prot. **10640** del **17.11.2020**;

## **D E L I B E R A**

**1. DI PROVVEDERE** al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio indicato in premessa per un importo complessivo pari a € **17.855,27** e derivanti dalla somma delle seguenti sentenze:

<b>Scheda</b>	<b>CREDITORE</b>	<b>TRIBUNALE</b>	<b>SENTENZA</b>	<b>IMPORTO</b>	<b>lettere a)</b>
<b>1</b>	Ciaramella Vincenzo	GdP Napoli Nord	6273/2018	<b>1.197,84 €</b>	<b>x</b>
<b>2</b>	Cilento Michele	Tribunale Napoli Nord	12162/2019	<b>500,00 €</b>	<b>x</b>
<b>3</b>	Di Pascale Martino	GdP Napoli Nord	1623/2018	<b>1.827,70 €</b>	<b>x</b>
<b>4</b>	Nacca Giuseppina	GdP Napoli Nord	9159/2019	<b>1.431,28 €</b>	<b>x</b>
<b>5</b>	Scala Ciro	GdP Napoli Nord	5917/2018	<b>1.455,47 €</b>	<b>x</b>
<b>6</b>	Verde Alessandro	GdP Acerra	590/2019	<b>2.409,16 €</b>	<b>x</b>
<b>7</b>	D'Alessandro Emma	GdP Napoli Nord	3692/2020	<b>7.476,76 €</b>	<b>x</b>
<b>8</b>	Gragnaniello Raffaele	GdP Napoli Nord	5760/2020	<b>1.557,06 €</b>	<b>x</b>
				<b>17.855,27 €</b>	

**2. DI DARE ATTO** che nel Bilancio di Previsione 2020, approvato con delibera di Consiglio Comunale n. 17 del 15.09.2020 al capitolo 590, Titolo I Spesa Corrente, sono previsti gli opportuni e adeguati stanziamenti;

**3. DI DEMANDARE** al Dirigente dell'Area Tecnica la predisposizione del provvedimento di impegno e liquidazione del debito fuori bilancio nella misura riconosciuta dal presente provvedimento;

**4. DI TRASMETTERE** il presente provvedimento alla Sezione Giurisdizionale di Napoli della Corte dei Conti, ai sensi dell'art. 23, comma 5, della L. 289/2002;

**5. DI DICHIARARE** la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del D. Lgs. n. 267 del 2000.

Il responsabile U.T.C.  
Ing. Davide Ferriello

**Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D. Lgs. 267/2000, di n. 8 sentenze, comma 1, lettera a).**

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Parere favorevole</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Parere sfavorevole</b>
Carinaro, li 03.11.2020	
	Il Responsabile del Servizio
	Ing. Davide Ferriello

---

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:	
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>Parere favorevole</b>
<input type="checkbox"/>	<b>Parere sfavorevole</b>
Carinaro, li 05.11.2020	
	Il Responsabile del Servizio
	Dott. Salvatore Fattore

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

**VISTA** la sopra riportata proposta di deliberazione, di cui al punto 6) dell'avviso di convocazione dell'odierna seduta consiliare, avente ad oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D. Lgs. 267/2000, di n. 8 sentenze, comma 1, lettera a);

**VISTI** i pareri di cui all'art. 49 del D.Lgs. n.267/2000;

**ASCOLTATI** i seguenti interventi:

- Il Consigliere Bracciano relaziona sull'argomento come segue. Si tratta di n.8 sentenze pervenute al Comune per un importo complessivo di 17.855,27 euro. Dà lettura dei numeri di RG delle sentenze e dei relativi importi, come da relative schede. Si delibera di provvedere al riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio per un importo complessivo di 17.855,27 euro.

- Il Consigliere Dell'Aprovitola preannuncia l'astensione del suo gruppo al riguardo.

- Il Consigliere Masi afferma quanto segue. Esprime il suo voto contrario, perché ci sono alcune cose, che non gli sono chiare. Ci si trova a votare 8 debiti fuori bilancio scaturenti da sentenze, 2 del 2020, 3 del 2019, 2 del 2018. Martedì 24 è stato convocato il Consiglio Comunale e mercoledì 25 gli è arrivata la convocazione. Avendo difficoltà di spostamento, ha chiesto che gli venisse inviata la documentazione degli atti del Consiglio e a tutti i Consiglieri è stata inviata la documentazione e la proposta. Ciò nonostante, non è nelle condizioni di esprimere un voto favorevole, perché sarebbe stato necessario conoscere qualche dato in più rispetto a queste sentenze. Perché rispetto alle 2 sentenze, che sono state notificate nel 2020, nulla quaestio. Però non è chiaro perché ci si trova oggi a riconoscere la legittimità di debiti di sentenze, che sono state emesse da un tribunale nel 2018. Il che lascerebbe pensare, se non c'è dell'altro dietro, che siano state notificate soltanto recentemente. Viceversa sarebbe deplorabile, qualora queste sentenze fossero state notificate negli anni precedenti e siano state portate all'attenzione del Consiglio Comunale soltanto adesso. Non è stato messo nella condizione di verificare se questi debiti siano stati pagati in tutto o in parte, perché dal mese di maggio, da quando si è dichiarato indipendente, non ha più accesso alle determine. Dovrebbe ogni volta venire a fare le ricerche al Comune, chiedere e aspettare. Questo è un fatto rilevante, perché in passato è successo che alcuni debiti fuori bilancio siano stati pagati prima. Non è chiaro perché alcuni di questi debiti siano stati portati all'attenzione del Consiglio soltanto adesso. Perché si dà atto negli atti contabili che la capienza è stata già individuata in sede di bilancio previsionale, come a dire che l'Ente ne era già a conoscenza. E allora si domanda se l'Ente sapeva già dell'esistenza di questi debiti, tant'è che aveva rimpinguato il capitolo 590 dei debiti fuori bilancio, come mai ci si trova a riconoscerli adesso. Che qualcosa non abbia funzionato, lo si capisce dalla data di rilevazione delle partite debitorie. Perché, mentre per alcune partite debitorie, esse sono state formulate dal responsabile competente in data 20 ottobre 2020 o 29, quindi è giusto che siano all'attenzione di questo Consiglio, non è chiaro però perché per 6 degli 8 debiti, che si vanno a pagare, siano state compilate le schede, legge dal parere del Revisore, in data 23 giugno, e siano state portate all'attenzione del Consiglio soltanto adesso. Perché sono stati fatti dei Consigli e si sarebbero potuti riconoscere illo tempore. Si sarebbero potuti certamente riconoscere i debiti nel Consiglio di settembre in cui è stato approvato il bilancio di previsione e addirittura trovato la capienza. C'è poi un'ultima questione, che non è di secondo piano. La competenza del Consiglio Comunale rispetto ai debiti fuori bilancio inerisce certamente alla corrispondenza tra la natura giuridica della prestazione, che il Comune riconosce, e lo schema legale tipico dei debiti fuori bilancio, così come stabilito dall'art. 194 del TUEL. Da un altro lato una delle competenze del Consiglio Comunale è l'accertamento delle responsabilità. Rispetto a queste sentenze, non basta dire che c'è un giudice che ha condannato il Comune di Carinara e si paga. Ma il Consiglio Comunale deve conoscere e capire se ci sono responsabilità. Ha chiesto gli atti del Consiglio senza specificare le sentenze, ma è chiaro che, senza conoscere le sentenze, non è possibile verificare se ci sono responsabilità. C'è una sentenza di condanna. Ma perché il Comune è stato condannato? Se si fosse potuto leggere la sentenza e la si fosse data, nell'iter motivazionale si sarebbe potuto, per esempio, scoprire perché si aveva torto. E allora nulla quaestio. Ma magari, leggendo l'iter motivazionale della sentenza, potrebbe emergere che si è stati condannati, perché magari l'avvocato incaricato o il funzionario si è costituito fuori termine o non si è costituito proprio. Allora, atteso che tra le competenze del Consiglio c'è anche quella di verificare se ci sono responsabilità, in questa sede non è in condizione di potere votare favorevolmente questa delibera, perché non c'è nessuna informazione rispetto alla presenza o meno delle responsabilità. Non è chiaro perché alcuni debiti da sentenze del 2018 siano stati portati in Consiglio soltanto adesso, dopo 2 anni, e perché le schede debitorie, nonostante siano state fatte nel giugno del 2018, siano state portate all'attenzione solo nel Consiglio Comunale di oggi. Quindi è costretto ad esprimere un voto negativo.

- Il Consigliere Bracciano replica quanto segue. Sulle sentenze del 2020 nulla quaestio. Le altre del 2018 e 2019 sono state notificate al Comune o all'inizio dell'anno o a metà anno e quindi si è deciso di fare un solo Consiglio e di approvare tutti i debiti insieme. In riferimento alla capienza del capitolo per i debiti fuori bilancio, era già stato previsto, solo che mancavano 2.000 euro per queste due nuove sentenze del 2020. Quindi si è fatta la variazione al capitolo per i debiti fuori bilancio da 50.000 a 52.000 euro, con cui vengono ricoperti sia i 17.855,27 euro di queste 8 sentenze, sia la rata da dare al

Consorzio Unico di Bacino. Questo per precisare perché si è perso tempo e la variazione di bilancio.

- Il Consigliere Masi replica che un voto suo favorevole, nel caso in cui ci dovessero essere delle responsabilità, lo renderebbe compartecipe a questa cosa e dato che non ha avuto elementi rispetto al contenuto motivazionale delle sentenze e al come mai di sentenze del 2018.

- Il Sindaco dichiara quanto segue. Si trovano delle difficoltà in sede di Consiglio per i documenti e soprattutto per gli allegati. Perché il regolamento prevede che i documenti devono essere messi nella disponibilità di tutti i Consiglieri. Il Consigliere avrebbe potuto tranquillamente recarsi negli uffici e farsi prendere i documenti di cui aveva necessità per esprimersi su questa proposta di delibera. Proprio in questa direzione si sta predisponendo, come preannunciato in conferenza dei capigruppo, la pec per tutti gli amministratori, per assicurare la disponibilità a tutti i Consiglieri in tempo reale di tutta la documentazione. Con i nuovi mezzi tecnologici c'è la possibilità di mettere a disposizione di tutti i Consiglieri in tempo reale con l'invio di una semplice pec, che funge anche da notifica della documentazione. Vero è che c'è una difficoltà nella trasmissione dei documenti, ma gli stessi sono a disposizione di tutti i Consiglieri nelle sedi opportune.

- Il Consigliere Masi replica ancora quanto segue. In questa vicenda non è stato omissivo. Il Consiglio è stato convocato il 24. Ha ricevuto la convocazione del consiglio il giorno successivo il 25. Il 26 ha chiamato il responsabile dell'ufficio segreteria e ha chiesto la trasmissione di tutta la documentazione. Dopodiché l'ha ricevuta nella giornata di giovedì. Venerdì non ha avuto il tempo di studiarla. Ci si è dedicato il fine settimana. Il fine settimana si è accorto che le sentenze non gli erano state trasmesse. Oggi è lunedì. Egli ha fatto la sua parte, chiedendo informalmente al responsabile la trasmissione degli atti. Ha piacere ad esprimere sempre un voto consapevole. Certo, se se ne fosse reso conto venerdì mattina alle otto, venerdì sarebbe venuto in Comune e ne avrebbe fatto una copia. E' chiaro che, se uno chiede gli atti, li chiede tutti, non è che li deve chiedere due volte o tre volte. Prende positivamente la comunicazione del Sindaco che presto verrà fornita via pec tutta la documentazione. Ricorda al Sindaco che egli ancora non ha la possibilità di accedere alla piattaforma urbi da remoto, non leggendo praticamente nulla, come comunicatogli a maggio. E' tendenzialmente all'oscuro. Se avesse voluto verificare che una di queste sentenze fosse stata pagata in tutto o in parte, non lo avrebbe potuto fare. Sarebbe dovuto venire al Comune, avrebbe dovuto chiedere al responsabile dell'ufficio segreteria di verificare con il nominativo se esistono atti. Quindi un lavoro improbo.

Il Presidente mette ai voti la proposta in esame.

Con n. 8 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Masi) e n. 4 astenuti (Dell'Aprovitola, Sepe, Zampella e Sglavo), resi in forma palese, per alzata di mano, dai n. 13 componenti del Consiglio Comunale presenti in videoconferenza,

### **DELIBERA**

**DI APPROVARE** la sopra riportata proposta di deliberazione, avente ad oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, c. 1, lett. a) D. Lgs. 267/2000, di n. 8 sentenze, comma 1, lettera a).

Successivamente, con n. 8 voti favorevoli, n. 1 voto contrario (Masi) e n. 4 astenuti (Dell'Aprovitola, Sepe, Zampella e Sglavo), resi in forma palese, per alzata di mano, dai n. 13 componenti del Consiglio Comunale presenti in videoconferenza, delibera di dichiarare, ai sensi del comma 4, art. 134, del D.Lgs. n. 267/2000, il presente atto deliberativo immediatamente eseguibile.

# Comune di Carinaro

Provincia di Caserta

SERVIZIO : Area Tecnica  
Ufficio : UFFICIO TECNICO

PROPOSTA N. 255 DEL 03-11-2020

DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 35 DEL 30-11-2020

**Oggetto:RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI B  
C. 1,LETT. A) D. LGS. 267/2000, DI N. 8 SENTE**

Letto, confermato e sottoscritto

**Il Presidente  
del Consiglio  
Comunale**

Mauriello  
Elisabetta

**Il Segretario  
Comunale**

Dott. Carlo  
Della Peruta

x  
l'originale

Documento  
informatico  
firmato  
digitalmente  
ai  
sensi  
del  
T.U.  
445/2000  
e del  
D.Lgs  
82/2005  
e  
rispettive  
norme  
collegate,  
il

quale  
sostituisce  
il  
documento  
cartaceo  
e la  
firma  
autografa.

x la  
copia

La  
firma  
autografa  
è  
sostituita  
da  
indicazione  
a  
stampa  
dei  
soggetti  
responsabili  
ai  
sensi  
del  
D.Lgs  
12/02/93,  
n.  
39,  
art.  
3,  
c.2.  
L'originale  
del  
documento  
informatico  
è  
stato  
prodotto  
e  
conservato  
dall'Amministrazione  
secondo  
le  
regole  
tecniche  
previste  
dal  
D.  
lgs.  
82/2005.

# Comune di Carinaro

## PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Area Tecnica  
Ufficio : UFFICIO TECNICO

### PROPOSTA DI CONSIGLIO

**N. 255 DEL 03-11-2020**

**Oggetto: *RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, C. 1, LETT. A) DELLA LEGGE N. 267/2000, DI N. 8 SENTENZE, COMMA 1, LETTERA A).***

### PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

**Carinaro, Li 03-11-2020**

**Il Responsabile del Settore**

**DAVIDE FERRIELLO**

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettivi collegati, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/03/03, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.



# Comune di Carinaro

**PROVINCIA DI CASERTA**

**SERVIZIO : Area Tecnica  
Ufficio : UFFICIO TECNICO**

**PROPOSTA N. 255 DEL 03-11-2020**

**DELIBERA DI**

**N. 35 DEL 30-11-2020**

**Oggetto:RICONOSCIMENTO DEBITO FUORI BILANCIO AI SENSI DELL'ART. 194, C. 1,LETT. A) D. LGS. 267/2000, DI N. 8 SENTENZE, COMMA 1, LETTERA A).**

## *Attestazione di pubblicazione*

Il sottoscritto **ANGELA SAGLIOCCO**, Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

*CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal **15-12-2020** al **30-12-2020** come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000 Carinaro, li **15-12-2020***

*Il Messo Comunale*  
**ANGELA SAGLIOCCO**



**COMUNE DI CARINARO**  
**Provincia di Caserta**  
**Piazza Municipio,1**

COMUNE DI CARINARO  
Protocollo N. 6165 ARRIVO  
Data 23-06-2020 - Ora 10:58:01



Al Responsabile Servizio Economico Finanziario

dott. Salvatore Fattore

Oggetto: segnalazione debiti fuori bilancio in attesa di riconoscimento di legittimità.

In riscontro nota del 11.06.2020 si comunica che agli atti di questo ufficio risultano presenti trasferiti dal Settore Affari generali numero 6 debiti fuori bilancio inerenti sentenze:

Cordiali saluti.

Il Responsabile Area Tecnica  
ing. Davide Ferriello



**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 2 del 23/06/2020

Area Tecnica Il sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

dott. Michele Ciliento CTU,

codice fiscale CLNMHL60M07C561R

Oggetto della spesa:

Pagamento CTU decreto giudice del Tribunale di Napoli Nord causa iscritta R.G.A.C. 700/2018 per compenso professionale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione decreto di liquidazione del 06.06.2019 protocollato il 16.12.2019.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Consulenza Tecnica nella causa, Tribunale di Napoli Nord causa iscritta R.G.A.C. 700/2018, decreto di liquidazione per:

- la somma di euro 500,00 in favore di dott. Michele Ciliento;

Risultando necessario provvedere all'esecuzione decreto di liquidazione, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

decreto di liquidazione Tribunale di Napoli Nord del 06.06.2019 protocollato il 16.12.2019, causa iscritta R.G.A.C. 700/2018

**TOTALE DEBITO 500,00 euro**

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione decreto di liquidazione Tribunale di Napoli Nord del 06.06.2019 protocollato il 16.12.2019;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

**CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 500,00.

Allega la seguente documentazione :

1. decreto di liquidazione Tribunale di Napoli Nord del 06.06.2019 protocollato il 16.12.2019

Data 23/06/2020

Il Responsabile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 1 del 23/06/2020

Area Tecnica Il sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

Ciaramella Vincenzo rappresentato dall'avv. Matriona Brunitto ,  
codice fiscale CRMVCN48P27B779I

Oggetto della spesa:

Pagamento per condanna alle spese riconosciute con sentenza n 6723/2018 Giudice di Pace Napoli Nord per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione sentenza N. 6723/2018 Giudice di Pace Napoli Nord.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Ricorso promosso da Ciaramella Vincenzo contro il Comune di Carinaro, il Giudice di Pace Napoli Nord nella Procedura R.G. N. 4782/15, condannava il Comune di Carinaro all'indennizzo danni, interessi legali e onorario legale, al pagamento per:

- la somma di euro 500,00 oltre interessi in favore di Ciaramella Vincenzo;
- la somma di euro 550,00 oltre oneri in favore dall'avv. Matriona Brunitto

Risultando necessario provvedere all'esecuzione della sentenza, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

Esecuzione sentenza n 6723/2018 Giudice di Pace Napoli Nord

TOTALE DEBITO 1.197,84 euro

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione sentenza n. 6723/2018 Giudice di Pace Napoli Nord;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

**CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 1.197,84.

Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. 6723/2018 Giudice di Pace Napoli Nord notificata il 08/11/2019 al Comune di carinaro

Data 23/06/2020

Il Responsabile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEMA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 3 del 23/06/2020

Area Tecnica Il sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

DI Pascale Martino rappresentato dall'avv. Maria Lombardi,  
codice fiscale

Oggetto della spesa:

Pagamento per condanna alle spese riconosciute con sentenza n 1623/2012 Giudice di Pace di Aversa per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione sentenza N. 1623/2012 Giudice di Pace Napoli Nord.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Ricorso promosso da DI Pascale Martino contro il Comune di Carinaro, il Giudice di Pace di Aversa nella Procedura R.G. N. 486/02, condannava il Comune di Carinaro all'indennizzo danni, interessi legali e onorario legale, al pagamento per:

- la somma di euro 980,00 oltre interessi in favore di DI Pascale Martino;
- la somma di euro 690,00 oltre oneri e maggiorazione del 10 art 15 in favore dall'avv. Maria Lombardi

Risultando necessario provvedere all'esecuzione della sentenza, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

Esecuzione sentenza n 1623/2012 Giudice di Pace Napoli Nord

TOTALE DEBITO 1.827,70 euro

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione sentenza n. 1623/2012 Giudice di Pace Aversa notificata il 11.02.2020;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

### **CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 1.827,704.

Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. 6723/2018 Giudice di Pace Napoli Nord notificata il 08/11/2019 al Comune di Carinaro

Data 23/06/2020

Il Reponsebile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 4 del 23/06/2020

Area Tecnica II sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

Nacca Giuseppina rappresentato dall'avv. Nevia Mottola,  
codice fiscale NCCGPP68M67Z133U

Oggetto della spesa:

Pagamento per condanna alle spese riconosciute con sentenza n 9159/2019 Giudice di Pace Napoli Nord per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione sentenza N. 9159/2019 Giudice di Pace Napoli Nord.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Ricorso promosso da Nacca Giuseppina contro il Comune di Carinaro, il Giudice di Pace Napoli Nord nella Procedura R.G. N. 7553/16, condannava il Comune di Carinaro all'indennizzo danni, interessi legali e onorario legale, al pagamento per:

- la somma di euro 600,00 in favore di Nacca Giuseppina;
- la somma di euro 670,00 oltre oneri in favore dall'avv. Nevia Mottola

Risultando necessario provvedere all'esecuzione della sentenza, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

Esecuzione sentenza n 9159/2019 Giudice di Pace Napoli Nord

TOTALE DEBITO 1.431,28 euro

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione sentenza n. n 9159/2019 Giudice di Pace Napoli Nord;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

**CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 1.431,28 .

Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. n 9159/2019 Giudice di Pace Napoli Nord notificata il 16/12/2019 al Comune di Carinaro

Data 23/06/2020

Il Reponsabile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 5 del 23/06/2020

Area Tecnica Il sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

Scala Ciro rappresentato dall'avv. Gennaro Calvanese,  
codice fiscale SCLCRI60B990Y

Oggetto della spesa:

Pagamento per condanna alle spese riconosciute con sentenza n 5917/2018 Giudice di Pace Napoli Nord per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione sentenza N. 5917/2018 Giudice di Pace Napoli Nord.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Ricorso promosso da Scala Ciro contro il Comune di Carinaro, il Giudice di Pace Napoli Nord nella Procedura R.G. N. 11901/15, condannava il Comune di Carinaro all'indennizzo danni, interessi legali e onorario legale, al pagamento per:

- la somma di euro 500,00 in favore di Scala Ciro;
- la somma di euro 680,00 oltre oneri e spese forfetarie del 15 % in favore dall'avv. Gennaro Calvanese

Risultando necessario provvedere all'esecuzione della sentenza, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

Esecuzione sentenza n 5917/2018 Giudice di Pace Napoli Nord

TOTALE DEBITO 1.455,47 euro

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione sentenza n. 5917/2018 Giudice di Pace Napoli Nord;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

### **CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 1.455,47 .

Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. 5917/2018 Giudice di Pace Napoli Nord notificata il 21/01/2020 al Comune di Carinaro

Data 23/06/2020

Il Responsabile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 - 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 - Fax 081-5027596 - E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 6 del 23/06/2020

Area Tecnica Il sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

Verde Alessandro rappresentato dall'avv. Angela Felice Senese,  
codice fiscale SCLCRI60B990Y

Oggetto della spesa:

Pagamento per condanna alle spese riconosciute con sentenza n 590/2019 Giudice di Pace Acerra per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione sentenza N. 590/2019 Giudice di Pace Acerra.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Ricorso promosso da Verde Alessandro contro il Comune di Carinaro, il Giudice di Pace Acerra nella Procedura R.G. N. 2858/18, condannava il Comune di Carinaro all'indennizzo danni, interessi legali e onorario legale, al pagamento per:

- la somma di euro 940,00 oltre interessi del 2.5 % in favore di Verde Alessandro;
- la somma di euro 990,00 oltre oneri e spese forfetarie del 15 % in favore dall'avv. Angela Felice Senese

Risultando necessario provvedere all'esecuzione della sentenza, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

Esecuzione sentenza n 590/2019 Giudice di Pace Acerra

TOTALE DEBITO 2.409,16 euro

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione sentenza n. 590/2019 Giudice di Pace Acerra;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

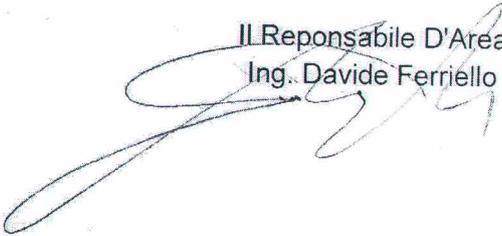
### **CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 2.409,16.

Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. 590/2019 Giudice di Pace Acerra notificata il 10/12/2019 al Comune di Carinaro  
Data 23/06/2020

Il Reponsabile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 7 del 20/10/2020

Area Tecnica Il sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

D'Alessandro Emma quale genitore del minore Di Biase Nicolas rappresentato dall'avv. Raffaella Mallardo,

codice fiscale DLSMME79D50A512S e DBSNLS06C18F839F

Oggetto della spesa:

Pagamento per condanna alle spese riconosciute con sentenza n 3692/2020 Giudice di Pace Napoli Nord per risarcimento lesioni al minore e per l'onorario legale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione sentenza N. 3692/2020 Giudice di Pace Napoli Nord.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Ricorso promosso da D'Alessandro Emma quale genitore del minore Di Biase Nicolas contro il Comune di Carinaro, il Giudice di Pace di Napoli Nord nella Procedura R.G. N. 3434/16, condannava il Comune di Carinaro all'indennizzo per lesioni al minore, interessi legali e onorario legale, al pagamento per:

- la somma di euro 4.967,72 oltre interessi del 2.5 % in favore di Verde Alessandro;
- la somma di euro 1.700,00 oltre oneri e spese forfettarie del 15 % in favore dall'avv. Raffaella Mallardo

Risultando necessario provvedere all'esecuzione della sentenza, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

Esecuzione sentenza n 3692/2020 Giudice di Pace Napoli Nord

**TOTALE DEBITO 7.476,76 euro**

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione sentenza n. 3692/2020 Giudice di Pace Napoli Nord;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

**CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 7.476,76.

Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. 3692/2020 Giudice di Pace Napoli Nord notificata il 22/07/2020 al Comune di Carinaro

Data 20/10/2020

Il Responsabile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





**COMUNE DI CARINARO**  
**REGIONE CAMPANIA PROVINCIA DI CASERTA**

Piazza Municipio n° 1 – 81032 Carinaro (CE) - Tel. 0815029260 – Fax 081-5027596 – E-mail: responsabile\_utc@comune.carinaro.ce.it

**Scheda debiti fuori bilancio pag. n° 1 di 2**  
**Allegato alla proposta di delibera per il riconoscimento di debito fuori bilancio**  
**SCHEDA DI RILEVAZIONE DI PARTITA DEBITORIA**

N° 8 del 29/10/2020

Area Tecnica Il sottoscritto ing. Davide Ferriello, nella qualità di Responsabile D'Area, per quanto di propria competenza

**ATTESTA**

quanto segue:

Generalità del creditore:

Graganiello Raffaele rappresentato dall'avv. Angelo Igor Ludwig Parzanese,  
codice fiscale GRGRFL70P16Z111U

Oggetto della spesa:

Pagamento per condanna alle spese riconosciute con sentenza n 5760/2020 Giudice di Pace Napoli Nord per risarcimento lesioni al minore e per l'onorario legale.

Indicare la tipologia del debito fuori bilancio :

Esecuzione sentenza N. 5760/2020 Giudice di Pace Napoli Nord.

Relazione sulla formazione del debito fuori bilancio:

Ricorso promosso da Gragnaniello Raffaele contro il Comune di Carinaro, il Giudice di Pace di Napoli Nord nella Procedura R.G. N. 7750/16, condannava il Comune di Carinaro all'indennizzo per danni all'autoveicolo, interessi legali e onorario legale, al pagamento per:

- la somma di euro 700,00 oltre interessi del 2.5 % in favore di Verde Alessandro;
- la somma di euro 500,00 oltre oneri e spese pari a 110,00 euro e rimborso forfettario del 15 % in favore dall'avv. Angelo Igor Ludwig Parzanese

Risultando necessario provvedere all'esecuzione della sentenza, che non trova riscontro in alcuna regolare previsione ed impegno di spesa, per cui si configura quale debito fuori bilancio.

Tipo ed estremi del documento comprovante il credito

(numero e data della fattura c/o altra documentazione probatoria):

Esecuzione sentenza n 5760/2020 Giudice di Pace Napoli Nord

**TOTALE DEBITO 1557,06 euro**

Sulla base degli elementi documentali disponibili e controllati

**ATTESTA**

a) motivo per l'inclusione del debito fra quelli fuori bilancio:

Esecuzione sentenza n. 5760/2020 Giudice di Pace Napoli Nord;

b) che il debito non è caduto in prescrizione ai sensi dell'artt. 2934 e ss. del Codice Civile;

Sulla scorta di quanto dichiarato, lo scrivente

### **CHIEDE**

Il riconoscimento della legittimità del presente debito fuori bilancio per l'importo complessivo di € 1557,06.

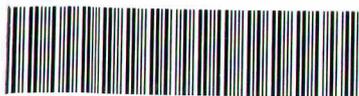
Allega la seguente documentazione :

1. sentenza n. 5760/2020 Giudice di Pace Napoli Nord notificata il 22/10/2020 al Comune di Carinaro

Data 22/10/2020

Il Responsabile D'Area  
Ing. Davide Ferriello





## COMUNE CARINARO

Parere n° 1 del 17 novembre 2020

**Oggetto: Riconoscimento Debiti Fuori Bilancio (Art. 194, comma 1, lett. A), D. Lgs. N° 267/2000 per n°8 sentenze).-**

Il sottoscritto Revisore Unico, nominato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 18 del 9.09.2020, in riferimento oggetto, sulla documentazione pervenuta con pec del 10/11/2020 e successivamente comunicazioni ed integrazioni il 13/11/2020 e il 17/11/2020 espone quanto segue al fine di esprimere parere sulla proposta di delibera di Consiglio Comunale di riconoscimento debiti fuori bilancio.

**Premesso che:**

- il T.U. degli enti locali puntualmente le regole per l'assunzione di impegni mediante la previsione normativa di cui all'art. 191;
- l'art.193 del D.Lgs 267/2000 prevede che il consiglio comunale almeno una volta, entro il 31 luglio di ogni anno adottati con deliberazione i provvedimenti al riconoscimento e conseguente ripiano dei debiti fuori bilancio di cui al successivo art 194;
- l'art.194 del D.Lgs 267/2000 prevede che gli enti locali riconoscano la legittimità dei debiti fuori bilancio;
- l'art. 239 primo comma lett.b) n.6 del D.Lgs 267/2000 prevede il parere da parte dell'Organo di Revisione dell'Ente su proposte di riconoscimento di debiti fuori bilancio.

**Vista** - la proposta di Deliberazione del Consiglio Comunale n. 255 del 5/11/2020 avente ad oggetto "Riconoscimento Debiti fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 lettera A) del D.Lgs. 267/2000" nonché i documenti a questa allegati;

**Viste** - le schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°1 del 23/06/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore **Ciamarella Vincenzo** per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale con **sentenza n° 6723/18 Giudice di Pace Napoli Nord**, operazione di euro 1.197,84 rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

- la schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°2 del 23/06/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore dott. **Michele Ciliento** per decreto liquidazione Ctu causa iscritta al **R.G.A.C. tribunale di Napoli Nord**, operazione di euro **500,00** rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

- la schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°3 del 23/06/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore sig. **Di Pascale Martino** per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale con **sentenza n° 1623/18 Giudice di Pace Napoli Nord**, operazione di euro **1.197,84** rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

- la schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°4 del 23/06/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore sig.ra **Nacca Giuseppina** per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale con **sentenza n° 9159/2019 Giudice di Pace Napoli Nord**, operazione di euro **1.431,28** rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

- la schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°5 del 23/06/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore sig. **Scala** **Ciro** per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale con **sentenza n° 5917/2018 Giudice di Pace Napoli Nord**, importo di euro **1.455,47** rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

- la schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°6 del 23/06/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore sig. **Verde** **Alessandro** per risarcimento danni autoveicolo e onorario legale con **sentenza n° 590/2019 Giudice di Pace Napoli Nord**, importo di euro **2.409,16** rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera a) del D.Lgs. 267/2000;

- la schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°7 del 20/10/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore sig.ra **D'Alessandro** **Emma** per risarcimento lesioni a minore oltre onorario legale con **sentenza n° 3692720 Giudice di Pace Napoli Nord**, importo di euro **7.476,76**, rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera e) del D.Lgs. 267/2000;

- la schede di rilevazione di partite debitorie" all. n°8 del 29/10/2020 a firma del Responsabile dell'area tecnica ing. Davide Ferriello avente ad oggetto la relazione sul creditore sig. **Gragnaniello** **Raffaele** per risarcimento lesioni a minore oltre onorario legale con **sentenza n° 5760/2020 Giudice di Pace Napoli Nord**, importo di euro **1.557,06**, rientrante nella casistica di debiti fuori bilancio prevista dall'art. 194 comma 1, lettera e) del D.Lgs. 267/2000;

**Considerato** - i pareri favorevoli, di regolarità tecnica da parte del responsabile Ing. Davide Ferriello e di regolarità contabile, espresso dal Responsabile del Servizio Finanziario, Dott. Salvatore Fattore.

**Rilevato** che L'importo di € 17.855,27 troverà piena copertura nelle poste di bilancio del Bilancio di Previsione 2020 approvato con delibera C.c. n.17 del 15/09/2020, capitolo di spesa 590 titolo 1°spesa corrente, bilancio 2020;

**Verificata** la sussistenza delle condizioni di:

**congruità:** in quanto le previsioni dei capitoli di spesa risultano sufficienti alle esigenze manifestate;

**attendibilità:** in quanto vengono utilizzate disponibilità in linea con gli interventi.

#### **VERIFICA E CONCLUDE:**

Che il debito vada riconosciuto e pagato come debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1 lettera a) per non determinare ulteriore danno a carico dell'Ente, ed

#### **ESPRIME**

#### **parere favorevole**

al riconoscimento limitatamente a quanto di competenza in ordine alla citata proposta di deliberazione, fatta salva la verifica di eventuali responsabilità e fatte salve le eventuali azioni di rivalsa. L'Organo di Revisione invita l'Ente ai sensi dell'art. 227 del TUEL ad inviare la documentazione relativa al riconoscimento dei debiti fuori bilancio in argomento alla Sezione Enti Locali della Corte dei Conti anche al fine di accertare eventuali ritardi, omissioni e danni. Copia del presente parere, a cura dei servizi amministrativi, sarà trasmessa al Segretario ed al Presidente del Consiglio Comunale.

Battipaglia, li 17 novembre 2020.

Il Revisore Unico

Dott. Antonio PILUSO

