



COMUNE DI CARINARO

PROVINCIA DI CASERTA

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA N. 32 del 30 SETTEMBRE 2009

Oggetto: Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e riequilibrio di bilancio per l'esercizio 2009 ex articolo 193 del T.U. sull'ordinamento degli EE.LL. approvato con D. Lgs.- 18.8.2000, n° 267

L'anno **duemilanove** e questo giorno **trenta** del mese di **settembre** alle ore **19.00** nella sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **24.09.2009 prot. n. 7667** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **ordinaria**, pubblica, di prima convocazione. Presiede la seduta il consigliere **dott. Leucio Rapuano** in qualità di **Presidente** del Consiglio. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. **17** e assenti n. **0** come segue:

COGNOME E NOME	PRES.	ASS.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
- Masi Mario (Sindaco)	SI		- Moretti Francesco	SI	
- Sglavo Angelo	SI		- Moretti Sebastiano	SI	
- Lisbino Antonio	SI		- Rapuano Leucio	SI	
- Barbato Giuseppe	SI		- D'Agostino Domenico	SI	
- Sepe Paolo	SI		- Barbato Domenico	SI	
- Dell'Aprovitola Marianna	SI		- Sardo Raffaele	SI	
- de Chiara Maria Grazia	SI		- Comparone Tommaso	SI	
- Turco Antonio	SI		- Petrarca Pasquale	SI	
- Capoluongo Bruno	SI				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori: //////////////////////////////////////

Con la partecipazione del Segretario Comunale dott. **Salvatore Capoluongo**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.



Comune di Carinaro

SERVIZIO FINANZIARIO
Ufficio di Ragioneria

Proposta di delibera

Oggetto: Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e riequilibrio di bilancio per l'esercizio 2009 ex articolo 193 del T.U. sull'ordinamento degli EE.LL. approvato con D. Lgs.-18.8.2000, n° 267

Il consigliere dr. Leucio Rapano, nella sua qualità di Presidente del Consiglio comunale, dà la parola al consigliere delegato al bilancio, Antonio Turco, che illustra l'argomento in oggetto ed il cui intervento – integralmente trascritto – viene depositato agli atti. Al termine dell'intervento dell'assessore al bilancio, il Presidente dichiara aperto il dibattito nel corso del quale prendono la parola vari consiglieri comunali i cui interventi, integralmente trascritti, sono depositati agli atti.

Dopodichè

Il Consigliere delegato al bilancio

Premesso che

L'articolo 193 del T.U. sull'ordinamento degli Enti locali, approvato con D. Lgs. 18.8.2000, n° 267, dispone, al comma 2, che con periodicità stabilita dal regolamento di contabilità dell'Ente locale, e comunque almeno una volta entro il 30 settembre di ciascun anno, l'organo consiliare provveda ad effettuare la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi. In tale sede il Consiglio adotta contestualmente, con delibera, i provvedimenti necessari per il ripiano degli eventuali debiti di cui all'articolo 194, per il ripiano dell'eventuale disavanzo di amministrazione risultante dal rendiconto dell'ultimo esercizio approvato e, qualora i dati della gestione finanziaria facciano prevedere un disavanzo, di amministrazione o di gestione, per squilibrio della gestione di competenza o di quella dei residui, l'organo consiliare adotta le misure necessarie a ripristinare il pareggio;

il regolamento di contabilità del Comune di Carinaro, approvato con deliberazione del commissario straordinario n°26 del 14.4.2004, non prevede periodicità diverse rispetto a quanto stabilito dall'articolo 193 del T.U.E.L. per cui si rende necessario procedere alla verifica dello stato di attuazione dei programmi e del permanere degli equilibri di bilancio entro i termini fissati dal comma 2 del sopra richiamato articolo 193;

al fine di procedere alla verifica dello stato di attuazione dei programmi e progetti definiti in sede di approvazione del bilancio 2009, ed esposti analiticamente nella relazione previsionale e programmatica, è stato richiesto ai vari responsabili dei servizi di redigere dettagliate relazioni riferite agli obiettivi assegnati a ciascuno di essi, relazioni che sono state raccolte nell'opuscolo degli atti del presente provvedimento;

per consentire una visione completa dello stato di attuazione dei programmi sono state, inoltre, rilevate le percentuali di avanzamento dei vari obiettivi prefissati dall'Amministrazione. Le risultanze di tali rilevazioni sono contenute nella relazione tecnica predisposta dal servizio finanziario, di concerto con la Giunta comunale, che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

al fine di adempiere, inoltre, agli obblighi di cui all'articolo 193 del T.U..E.L. ed alle disposizioni di cui all'articolo 46 del regolamento di contabilità dell'Ente, sono stati analizzati i dati della gestione finanziaria del Comune in possesso alla data del 15 settembre 2009, proiettati, con opportune stime, al 31 dicembre 2009;

dalla predetta analisi sui dati della gestione finanziaria del Comune emerge una situazione tale da far prevedere il formarsi, nel corrente esercizio, di una situazione di squilibrio della gestione di competenza;

è necessario, pertanto, procedere ad una variazione di alcuni stanziamenti di bilancio, sulla scorta delle comunicazioni fatte pervenire dai responsabili dei servizi, che hanno evidenziato, da un lato, la presenza di debiti fuori bilancio contratti in violazione dell'obbligo dell'assunzione preventiva dell'impegno di spesa, e, dall'altro, la formazione di spese superiori agli importi stanziati che, al momento, non è possibile finanziare con altre risorse se non con quelle dell'avanzo di amministrazione;

visto l'allegato prospetto delle variazioni di bilancio predisposto dal servizio finanziario che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale;

dato atto che:

per quanto riguarda la gestione di competenza, partendo dalle previsioni attuali e proiettando gli accertamenti e gli impegni al 31/12/2009, si può prevedere una situazione di equilibrio meglio esplicita nella relazione allegata e richiamata in precedenza;

per quanto riguarda la gestione residui, si è riscontrato lo stato di attendibilità dei residui attivi e passivi e, alla luce di questa verifica, si può supporre che eventuali maggiori o minori residui attivi e minori residui passivi presunti di fine esercizio siano tali da non determinare, di concerto con la gestione di competenza, effetti negativi sul risultato complessivo della gestione;

vista la relazione del Responsabile del Servizio Finanziario che si compone di una parte relativa alla verifica degli equilibri di bilancio e di una parte costruita sulla base delle indicazioni fornite dalla Giunta Comunale e dai rispettivi responsabili, riportante lo stato di attuazione dei programmi approvati dal Consiglio nella Relazione Previsionale e Programmatica;

verificato che, relativamente ai debiti fuori bilancio, la presente è da ritenersi valida ai soli fini del finanziamento degli stessi, ma l'istruttoria ed il riconoscimento sarà oggetto di un ulteriore atto deliberativo;

tutto ciò premesso e considerato;

visto il parere favorevole espresso dall'organo di revisione contabile anche in ordine alla variazione di bilancio;

SOTTOPONE all'esame e per l'approvazione del Consiglio comunale la seguente

PROPOSTA DI DELIBERA

1. **Approvare**, ai sensi dell'articolo 193 del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267, la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi definiti in sede di approvazione del bilancio di previsione 2009 e dei relativi allegati, quale risulta dagli elaborati allegati al presente provvedimento.
2. **Apportare** al bilancio di previsione del corrente esercizio, le variazioni di cui al prospetto che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale.
3. **Dare atto** che, per effetto della variazione apportata, il bilancio di previsione 2009 resta in equilibrio.

Il Consigliere delegato al Bilancio
(Antonio Turco)

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto **Ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e attestazione del permanere degli equilibri generali di bilancio per il corrente esercizio finanziario ex articolo 193 del T.U. sull'ordinamento degli EE.LL. approvato con D. Lgs.- 18.8.2000, n° 267**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

Parere favorevole

Parere sfavorevole

Carinaro, li 25/9/2009

Il Responsabile del Servizio Incaricato
Dr. Salvatore Capoluongo

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

- Parere favorevole**
 Parere sfavorevole
 Parere irrilevante

Carinaro, li 25/9/2009

Il Responsabile del Servizio incaricato
Dr. Salvatore Capoluongo

PARERE DI CUI ALL'ARTICOLO 39 DELLO STATUTO COMUNALE

Il Segretario Comunale

In merito alla proposta di cui all'oggetto, ai sensi dell'art. 39 – comma 1 – dello statuto comunale, esprime **parere favorevole** in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Carinaro, li 25/9/2009

Il Segretario
(dr.Salvatore Capoluongo)

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto; corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

Visti gli interventi dei consiglieri che si sono succeduti nella discussione;

Visti i pareri resi ai sensi dell'articolo 49 del TUEL 267/2000 e art. 39 dello Statuto comunale;

Con la presente votazione espressa in forma palese per alzata di mano dal seguente risultato:

PRESENTI: 17

VOTANTI: 17

FAVOREVOLI: 12

CONTRARI: 5 (Consiglieri: D'Agostino D. – Sardo R. – Barbato D. - Comparone T. – Petrarca P.)

ASTENUTI: 0

D e l i b e r a

Di approvare la suesesa proposta di deliberazione, così come formulata dal consigliere Antonio Turco relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo.

Di non assoggettare il presente provvedimento al controllo preventivo di legittimità del Co.Re.Co. di Caserta, per effetto dell'approvazione della Legge costituzionale n° 3 del 18.10.2001, di modifica del titolo 5° della parte 2^ della Costituzione comportante, tra l'altro, l'abrogazione dell'articolo 130 della Costituzione che prevede il controllo di legittimità dei Co.Re.Co. sugli atti degli EE.LL., giusta delibera n° 6085 del 9.11.2001 della Giunta regionale inerente la cessazione da parte dei Co.Re.Co. e sue sezioni provinciali ex L.R. 21/1993 dell'attività di controllo anzidetta, il tutto come comunicato con nota n° 4650/SP del 14.11.2001 della Giunta regionale della Campania – Assessorato al sistema delle autonomie e risorse umane

Di non comunicare il presente provvedimento, contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio comunale, al sig. Prefetto di Caserta, ai sensi e per gli effetti di cui all'articolo 135 del D. Lgs. 267/2000 regolante le materie relative ad acquisti, alienazioni, appalti e, in generale, a contratti nelle modalità e termini di cui all'articolo 133 del D. Lgs. medesimo

Di incaricare il responsabile dell'area finanziaria, nella persona del sig. Arturo Barbato, per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267.

VERBALE DI DISCUSSIONE

O.D.G. (4)

RICOGNIZIONE SULLO STATO DI ATTUAZIONE DEI PROGRAMMI E RIEQUILIBRIO DI BILANCIO PER L'ESERCIZIO 2009 EX ARTICOLO 193 DEL T.U. SULL'ORDINAMENTO DEGLI EE.LL. APPROVATO CON D.LGS 18.08.2000, N° 267

Il Presidente lascia la parola al capogruppo di maggioranza consigliere A. Turco con delega al Bilancio, per la relazione sul presente punto all'odg.

Il consigliere Turco dà lettura di una relazione che ha preparato per iscritto ed il cui testo viene allegato al presente processo verbale. Procede poi ad assicurare la proiezione delle slides che, come ogni anno, il responsabile del servizio finanziario predispone, e che non ha fatto mancare neanche quest'anno nonostante problemi di salute lo trattengono lontano dal lavoro da diversi mesi, e che per questo merita un ringraziamento speciale in questa occasione.

Si dà atto che alle ore 19:40 rientra nella seduta il consigliere de Chiara M.G.

Il Presidente invita i consiglieri agli interventi secondo l'ordine di prenotazione.

D'AGOSTINO D.: innanzitutto " *a latere*" aggiunge a quelli di Turco i ringraziamenti a nome del gruppo che rappresenta al rag. Barbato per il lavoro svolto nonostante i problemi che ha avuto!

Poi, Afferma *"mi dispiace per Turco, ch  il venir meno svariate volte del numero legale durante la sua lettura dei numeri, fa svilire un poco l'importanza di quello che stiamo facendo"*

Manifesta quindi le perplessit  proprie e del gruppo che rappresenta in ordine alla "manovra" di bilancio che   stata predisposta ed alle "risultanze" che in essa si leggono. Pone quindi le seguenti questioni:

- 1) le diverse "variazioni" devono essere ascritte a superficialit  di valutazione, non erano cos  difficili da prevedere le spese, che sono rituali!
- 2) in particolare   da porre l'attenzione sulla previsione "sballata" dell'entrata per oneri concessori, che   stata fatta "cos ", senza pensare che c'  un PUC in corso di approvazione;
- 3) si prevedono delle decurtazioni sulle spese per le scuole e sui parchi, i giardini, mentre vengono rimpinguate le spese per il randagismo, e queste diminuzioni di risorse sulle scuole, i parchi, i giardini lasciano un po' perplessi!! Ci sono poi 5.000,00   di debiti fuori bilancio per lavori di manutenzione strade, dove bisogna capire com'  andata.

COMPARONE T.: fa delle considerazioni "politiche, ponendo l'attenzione sullo stato di attuazione dei programmi, che sembra piuttosto bassa. Basti ricordare i numeri letti dal relatore, dove si   parlato di un complessivo 8%. E ci  nonostante l'anticipo con cui   stato approvato il bilancio di previsione, volendo fornire in tempo un strumento da utilizzare per la nuova amministrazione, stante l'imminente tornata elettorale!! Quindi, vi   un giudizio fortemente negativo sull'attivit  svolta dall'A.C.!

Un punto fondamentale da porre in rilievo   la discrasia in ordine alla previsione degli oneri concessori, di cui si stava discutendo prima, pur sapendo, ben prima, dell'imminente approvazione del PUC.

Si d  atto che alle ore 20:20 si allontana dalla seduta il consigliere Barbato G.

MORETTI Sebastiano: Premesso che il bilancio di questo Ente   tradizionalmente un bilancio "in equilibrio", forse, principalmente, grazie al costante controllo del ragioniere comunale, sono da cogliere due dati oltre che numerici, politici:

- 1) quello del mancato introito degli oneri concessori, che sono entrati in quantit  molto minore a quella prevista, probabilmente a causa dell'adozione del nuovo piano regolatore, che ha creato una situazione psicologica particolare, in quanto consentirebbe "qualcosa in pi ", lasciando che chi era in procinto di...   rimasto in attesa!

Quindi il dato numerico da spazio ad una considerazione politica, e ci  che se   vero quanto prima dedotto, come A.C. bisogna adoperarsi ad accelerare il pi  possibile l'iter di approvazione del nuovo strumento urbanistico, che oltre a dare un'importante risposta ai cittadini sar  importante anche dal punto di vista economico, per la questione anzidetta delle entrate "sospese" degli oneri concessori!

- 2) poi sul fronte delle uscite, c'  il problema dell'aumento eccessivo di quelle energetiche, che impone, politicamente, all'A.C. di favorire un sistema di ridimensionamento dei consumi, con corrispondente riduzione dell'impatto ambientale in termini di inquinamento. Quindi l'amministrazione deve lavorare su questo fronte, anche attraverso una sensibilizzazione del personale, degli operatori delle scuole, ecc., laddove non sia possibile ricorrere a nuove forme di energia alternativa!

DE CHIARA M.G.: risponde innanzitutto alla questione posta da D'Agostino per quanto riguarda la riduzione delle spese sugli interventi per la scuola materna. In realt  questi sono tagli fatti con la consapevolezza che gli interventi che si faranno saranno pi  sostanziosi, perch  vi   in programma un lavoro di rifacimento del tetto...

Per quanto riguarda la questione dell'aumento delle spese di energia elettrica negli edifici scolastici, ci si   attivati a scrivere una nota ai due dirigenti scolastici per invitarli a cercare di razionalizzare il consumo di energia, e contestualmente abbiamo dato mandato all'UTC a far installare, almeno momentaneamente, dei timer con fasce orarie per evitare gli sprechi. Da un lato l'eccessivo consumo ha, infatti, ragioni "tecniche", ci    dovuto a nuovi potenti climatizzatori per estate ed inverno che sono stati installati al fine di garantire il giusto riscaldamento e raffrescamento, dall'altro   dovuto per  al cattivo uso, agli sprechi!

Si d  atto che alle ore 20:35 rientra nella seduta il consigliere Barbato G.

SARDO R.: manifesta le proprie perplessit  in ordine a diversi numeri che non riesce bene a comprendere, ammettendo che un po'   stato lui a non informarsi adeguatamente, in quanto se si legge attentamente la

relazione dell'ufficio di ragioneria si possono trovare tutte le risposte, ma solo adesso lo sta facendo, solo ora ne ha avuto l'opportunità ed il tempo! La prossima volta sarà prestata più attenzione alla relazione, piuttosto che agli altri documenti!!

E' da osservare, però, che l'UTC ha sballato del tutto le previsioni per le entrate da oneri concessori. *"I dirigenti, quando fanno delle previsioni, le devono fare con i piedi per terra! E questo non lo dico io, ma lo dice il ragioniere nella propria nota, dove invita l'UTC a rideterminare nel modo più corretto possibile l'esatto ammontare delle previsioni di entrata per le concessioni.....!!"*

Poi da' una lettura veloce ai numeri scritti sui documenti della proposta all'odg. ed evidenzia una serie di spese in aumento. Poi afferma che, da quello che sta scritto nella relazione si evince che non è stato fatto quasi nulla! Conclude affermando di aver avuto solo una mezz'ora prima la relazione del ragioniere, dalla quale si evincono tutte le notizie necessarie per questo punto all'odg; vuol dire che la prossima volta l'acquisirà prima per studiarla tempestivamente!

SINDACO: lo stato di attuazione dei programmi è da ascrivere alla situazione del tutto particolare che si è creata questo anno, che non ha dato il tempo e l'opportunità per effettuare gli interventi programmati. Infatti, l'8 aprile è stato approvato il bilancio (fino a quella data, pur avendo in qualche modo affrettati i tempi per il nuovo bilancio, si era in regime di dodicesimi..!), il 16 aprile è stato approvato il conto consuntivo, il PEG il 25 di aprile.

Poi tutti sono dovuti "scappare" per preparare le elezioni, avvenute il 6 e 7 di giugno, dopo di che, dopo pochi giorni, arriva il "grido d'allarme" del ragioniere, prima che si avesse il tempo materiale per cominciare a spendere!

Intanto, quella criticata degli oneri concessori, era una previsione, che in quanto tale è difficile da fare, ci sono state diverse licenze pronte e non ritirate, e se si fossero realizzate tali entrate, plausibilmente non vi sarebbe neanche stato quel grido d'allarme del ragioniere, che ha "bloccato" l'azione amministrativa sul fronte degli impegni di spesa. Poi c'è stato il problema di salute dello stesso ragioniere, che sembrava dovesse rientrare dopo qualche settimana, ed invece l'assenza si è protratta a tutt'oggi, ne attendavamo il rientro per valutare la situazione e prendere gli opportuni provvedimenti già allora, ed invece è passata tutta l'estate..!! Quindi è andata "in crisi" la spesa, si sono creati alcuni debiti fuori bilancio per spese che dovevano essere finanziate con le entrate degli oneri..... Si è creata tutta una situazione psicologica, quasi di paralisi totale, e che nel riequilibrare ha comportato di rivedere anche altre voci di spesa, non solo quelle legate agli oneri! Poi, per quanto riguarda l'aumento di spesa per riscaldamento, si tenga conto che si sono verificati, nottetempo, alcuni furti di gasolio appena messo nelle cisterne; poi il problema dell'aumento di consumo di energia delle scuole, che è legato a dover porre rimedio a difetti di "costruzione" degli edifici, realizzati non adesso, ma durante l'amministrazione Affinito, in quanto non si riusciva a riscaldare le strutture e si è dovuto intervenire con potenti climatizzatori, ecc.

D'AGOSTINO D.: Resta la "superficialità" con la quale sono state fatte le previsioni di bilancio; non si sono avute molte risposte dalla maggioranza, l'unica proposta migliorativa è quella del consigliere Moretti, riguardo al risparmio energetico, ma resta un programma che vede tagliare spese importanti per i giardini pubblici, le scuole, ecc.

SGLAVO A.: viene delegato dal capogruppo per la replica finale.

Afferma semplicemente che il sindaco è stato molto chiaro nella cronistoria di quello che è accaduto, e che ha portato ad un'attuazione dei programmi che sembrerebbe presentarsi bassa. Ma con le opportune correzioni che sono state proposte e con il riequilibrio di bilancio che si accinge ad approvare, si ritiene che siano state adottate le misure necessarie per fornire gli strumenti per l'attuazione dei programmi nelle percentuali consuete degli anni precedenti!! Un ultimo accenno riguarda la questione della riduzione delle spese per l'edificio scolastico, ma l'ha spiegato bene l'assessore, sono tagli fatti con la consapevolezza che gli interventi che si faranno saranno più sostanziosi, perché vi è in programma un progetto di ristrutturazione, e poi si perseguirà un risparmio energetico, anche mettendo il metano!

Bisogna osservare poi che la maggior parte del bilancio è formato da investimenti, che derivano da finanziamenti che abbiamo chiesto, e che devono seguire il loro corso, e questo naturalmente influenza decisamente lo stato di attuazione dei programmi!!

Ma in questi 60 giorni che mancano daremo un impulso alle attività, e anche i dirigenti hanno lo stesso interesse, in quanto dalla realizzazione di essi dipende il loro risultato di gestione!!

Il presidente dichiara chiusa la discussione, e invita alle dichiarazioni di voto.

COMPARONE T.: per tutte le argomentazioni affrontate, la relazione, le richieste, le riposte, ecc. dichiara, a nome del gruppo di minoranza, VOTO CONTRARIO.

SINDACO: dichiarazione di VOTO FAVOREVOLE, a nome della maggioranza.

Approfitta per aggiungere e chiarire che quegli interventi ridotti per la scuola, sono legati alla questione degli introiti degli oneri concessori. Poi fa un accenno ad alcuni debiti fuori bilancio, come quello della "transazione" con il cittadino derivante da un vecchio esproprio. La valutazione alla base di ciò è che per una vecchia questione analoga (la causa Picone-Bentivoglio) il comune ci ha rimesso più di 20.000,00 €, in questo modo, invece, si raggiungerebbe un accordo per soli 5.000,00 euro!!

Si passa alla votazione:

FAVOREVOLI: 12

CONTRARI: 5 (D'Agostino D. - Sardo R. - Barbato D. -
Comparone T.- Petrarca P.)