



# COMUNE DI CARINARO

## PROVINCIA DI CASERTA

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

### DELIBERA N. 30 del 19 LUGLIO 2007

**Oggetto: Interrogazioni, Mozioni ed Interpellanze.**

L'anno **duemilasette** e questo giorno **diciannove** del mese di **Luglio** alle ore **18.28** nella sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal Presidente in data **13.07.2007 prot. n. 6953** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **straordinaria**, pubblica, di prima convocazione. Presiede la seduta il Consigliere Comunale **Maria Grazia de Chiara** in qualità di **Presidente** del Consiglio. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. **13** e assenti n. **4** come segue:

COGNOME E NOME	PRES.	ASS.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
- Masi Mario ( <b>Sindaco</b> )	SI		- Paciello Angela	SI	
- Sglavo Angelo	SI		- Parente Giovanni	SI	
- Lisbino Antonio		SI	- Capece Raffaele	SI	
- Barbato Domenico	SI		- Comparone Tommaso	SI	
- Turco Antonio	SI		- Barbato Giuseppe	SI	
- Sepe Paolo	SI		- Petrarca Pasquale		SI
- de Chiara Maria Grazia	SI		- Picone Giovanni		SI
- Rapuano Leucio	SI		- Lunello Giustino		SI
- Capoluongo Bruno	SI				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori: //////////////////////////////////////  
Con la partecipazione del Segretario Comunale dott.ssa **Maria Giuseppina D'Ambrosio**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

## VERBALE DI DISCUSSIONE

### **Il Presidente del Consiglio comunale**

Rammenta al consesso che in merito alle interrogazioni presentate nell'ultima seduta utile di consiglio comunale, tenutasi in data 2 luglio, le risposte sono state regolarmente fatte recapitare al domicilio dell'interrogante, segnatamente, la prima presentata dal Cons. Comparone, riguardante "chiarimenti in merito alla corretta aggiudicazione allo studio Vargas associati del concorso di progettazione per l'ampliamento del cimitero", l'altra presentata dal Cons. Giuseppe Barbato, concernente richiesta di chiarimenti in merito alla procedura di assegnazione "un albero per ogni neonato", a cui Lisbino, nella medesima seduta consiliare aveva dato risposta.

**Cons. Comparone:** "in merito alla risposta alla interpellanza da me presentata, mi dichiaro totalmente insoddisfatto. All'uopo chiedo che venga annessa alla presente delibera questa nota di replica di cui do lettura a tutto il consiglio comunale (nota che si allega al presente atto).

**Sindaco Masi:** "il problema sollevato dal cons. Comparone nella sua interpellanza è in relazione all'incarico particolare che ha assunto l'arch Vargas, unitamente ad altri tecnici in merito all'interpretazione di alcune norme riguardanti il Piano di recupero del centro storico, a supporto dell'Ufficio tecnico. Trattasi di una attività che per sua natura, come precisato espressamente nella delibera di incarico, non comporta alcuna attività continuativa. Né può dirsi che tale attività di consulenza comportava l'incardinamento, quasi quale rapporto organico, con l'ufficio tecnico, del tipo del precedente incarico di consulenza conferito all'Ing. Pitocchi. L'incarico di consulenza a Vargas non aveva assolutamente le caratteristiche di rapporto coordinato e continuativo, ed inoltre era limitato nel tempo, infatti aveva scadenza al 31.12.2006, senza che venisse rinnovato per l'anno 2007. Quindi tutti questi elementi fanno assolutamente escludere che valesse l'incompatibilità di cui all'art. 8 del bando. Quindi dà lettura per stralci del parere reso sull'argomento dall'avv. D'Angiolella".

**Cons. Comparone:** "il problema degli incarichi a consulenza, per cui è previsto l'obbligo della comunicazione alla Corte dei Conti, credo valga solo qualora la remunerazione superi i 5.000 €. Nel caso che qui ci interessa siamo di molto al di sotto dei 5.000 €. Ma il problema è sempre la confusione tra consulenza e co.co.co. infatti è fuori da ogni dubbio che tra le cause di esclusione di cui all'art. 8 del bando vi siano i casi di collaborazione coordinata e continuativa ma nello stesso articolo 8 si citano anche le attività di consulenza. E penso che se non è stato riconfermato l'incarico a Vargas nel 2007, ciò è stato per problemi di bilancio e di contenimento della spesa imposti dalla finanziaria. Vorrei solo ricordare che circa l'interpretazione delle norme del piano di recupero, vi è anche un piano normativo il cui autore è l'avv. Amministrativista Fabrizio Perla, che credo sarebbe stato valido interprete ed autore delle norme che stanno a base e fondamento del piano di recupero."

**V. Sindaco Sglavo:** faccio qualche riflessione politica. Rispetto al problema sollevato dal cons. Comparone, ce ne siamo fatti responsabilmente carico e ci siamo rivolti ad un avvocato amministrativista per un parere in merito. Dal punto di vista politico, mi sento garantito, perché ci viene detto dal legale che l'incarico dato a Vargas è corretto in quanto non incompatibile con l'art. 8 del bando. Quindi la procedura adottata è pienamente corretta."

**CONS. GIUSEPPE BARBATO - I Interrogazione:** "la gente di Carinaro nutre forti perplessità in merito al progetto di ampliamento del cimitero vincitore del bando. Credo su questa materia forse sarebbe stato giusto ed opportuno fare un referendum per avere l'opinione della gente. E allora perché l'amministrazione non ha ritenuto di percorrere questa strada? Ancora, non leggo un ordine del giorno di consiglio per la trattazione dei problemi di ampliamento del cimitero. Voglio in proposito ricordare che noi faremo un cimitero ex novo, come si può osservare da questo cerchio. Quindi non faremo un ampliamento del cimitero preesistente ma faremo un'alveare che secondo il mio parere modesto va in rottura con l'architettura preesistente. E' stato fatto il tutto come concorso di idee ed è stato tutto preparato, altrimenti non si spiegherebbe come i tecnici locali sono stati esclusi. Credo che i tecnici locali avrebbero dovuto ribellarsi all'idea di fare il concorso di idee. Quindi la mia interpellanza consiste nella domanda sul perché della materia non se ne è discusso in consiglio comunale? La seconda domanda è perché non si è costituito un comitato per i referendum, ripetendo l'analoga iniziativa di qualche anno fa?"

**Presidente del consiglio:** "vorrei ricordare al consigliere che le discussioni sull'argomento sono state fatte, anche animate, anche chi parla ha assunto una posizione di contrasto, l'argomento è anche passato all'interno dei partiti. Poi ognuno resta della propria idea e la maggioranza decide democraticamente. Quindi la discussione nelle sedi istituzionali è stata fatta".

**Ass. Parente:** "la passata amministrazione ha fatto il progetto al chiuso della propria maggioranza, il comitato cui ha fatto cenno il cons. Barbato è nato su iniziativa del gruppo Ds che, pur in seno alla maggioranza, ha preso atto delle sollevazioni della gente e coraggiosamente ha fatto marcia indietro. Questa volta invece noi come maggioranza abbiamo pensato di confrontarci con i partiti e con la commissione consiliare competente, quindi c'è stato ampio dibattito sull'argomento. Quanto al concorso di idee, ricorrere ad esso è stata una grande risorsa, per poter contare sulla migliore idea progettuale, a livello nazionale. Non possiamo garantire un monopolio in fatto di incarichi ai tecnici, perché esiste la libera concorrenza, la professionalità. Riguardo ai tecnici locali alla fine dei cinque anni tireremo le somme per vedere se hanno lavorato."

**Sindaco Masi:** "riguardo al volantino fatto dal cons. Barbato. Invito il consigliere a ritirare questo tipo di giudizio che tu dai, altrimenti per coerenza dovrei fare un'ulteriore querela in cui sarai chiamato a rendere conto di quanto asserisci".

**CONS. BARBATO - II Interpellanza:** "In tema di servizio civile, come mai il Comune di Carinaro non è stato ammesso a nessuna progettualità? Forse non ha presentato domande? Chiedo chiarimenti.

**Presidente del Consiglio:** "è stata anche quest'anno presentata regolare domanda con un progetto. Il ministero ha ritenuto di privilegiare altri enti, secondo un sistema di rotazione".

A questo punto, non essendovi altre interpellanze

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

Prende atto.

Ill.mo Signor Presidente

Consiglio Comunale di Carinaro

Il sottoscritto avv. Tommaso Comparone, nella qualità di Consigliere di minoranza di codesta Amministrazione, si premura di far mettere agli atti della presente seduta e dei deliberati che saranno assunti (in rapporto alla vicenda, ben nota, di affidamento di incarico, in favore della Associazione Professionale "Vargas Associati", e da rapportare alla proposta progettuale per l'ampliamento del locale Cimitero), le precisazioni che si vanno a fare, precisazioni doverose anche e soprattutto alla luce dell'insoddisfacente parere, acquisito dall'Amministrazione e a firma dello Studio Legale D'Angiolella.

Lo si fa non per sterile polemica o per una riconferma formale e non sostanziale delle perplessità e delle osservazioni già fatte in occasione di precedenti sedute ma per evitare che, con il supporto di pareri, sia pure qualificati, si possa consolidare quella ipotesi di legittimità degli atti e di attribuzione del progetto che per il vero non si riscontra negli atti e nello stesso parere D'Angiolella.

Questo professionista sottolinea che, nel caso di specie, non si è in presenza di un vero e proprio rapporto di consulenza per quel che riguarda l'Arch. Davide Vargas, tale da farlo escludere dall'attribuzione del progetto per essere parte e magna pars della Associazione professionale "Vargas Associati".

Si assume che la consulenza dallo stesso sottoscritta e disimpegnata viene ad essere sostanzialmente una prestazione professionale tale da far disconoscere la natura giuridica e la caratterizzazione di una vera consulenza.

Le carte parlano "chiaro" e smentiscono questa tesi.

Basta riandare al deliberato di G.M. n.46 del 30/3/06 per leggere, testualmente ed incisivamente, che l'Amministrazione comunale ha avuto a conferire un "incarico di consulenza", sia pure per un tempo limitato (30/3/06 - 31/12/06) al fine di avere, da detto professionista, la soluzione di .....problemi che presuppongono conoscenze .....al di là delle normali competenze del personale dipendente.....sicchè, come leggesi sempre in detta delibera, l'incarico di consulenza prescinde dallo svolgimento di un'attività continuativa e si rapporta, come già detto, e nell'ambito di un compenso forfetario, ad una serie di atti, attività, pareri, di particolare complessità.....nell'ambito di istruttorie.....relative a pratiche urbanistiche e che detto incarico consulenziale "deve" essere attribuito, come leggesi sempre in delibera,

per scongiurare eventuali contestazioni in sede giudiziaria dei privati interessati circa la corretta interpretazione su aspetti urbanistici o di coerenza con il vigente Piano di recupero e al fine di assicurare, attraverso una autentica interpretazione delle norme di attuazione il tutto proprio a mezzo delle professionalità che furono....incaricate....di elaborare il Piano di recupero del centro storico ( essendo stato, ovviamente, detto Arch. Vargas, a suo tempo, nei decenni già trascorsi, il gestore dello strumento urbanistico locale, in uno ad altri professionisti).

Conseguentemente a tanto ne viene che si è in presenza di un vero e proprio incarico consulenziale ma non di prestazioni d'opera o prestazioni di carattere professionale, del tutto occasionali, pagate, di volta in volta, in rapporto alle singole soluzioni delle problematiche e alla presenza o assenza, nell'apparato municipale, di un professionista.

L'Arch. Vargas, accettando la delibera, il suo contenuto e quindi rendendosi disponibile per l'Amministrazione nella qualità di " consulente" non ha fatto altro se non mettersi a disposizione dell'apparato municipale, per un compenso forfettario e per un arco di tempo prefissato, al fine di risolvere tutti quei problemi di cui secondo la delibera, non erano capaci gli attuali dipendenti e si è conferito detto incarico consulenziale per la sua ...bravura e per la sua.....gestione, sia pure con ulteriori professionisti, dello strumento urbanistico locale, in tutti i suoi profili.

Operando sul territorio e per il Comune di Carinaro, per oltre venti anni, l'Amministrazione lo ha scelto e designato come consulente.

Nulla quaestio in ordine alla scelta e alla professionalità.

Non si può però snaturare, con argomentazioni degne di ben altra considerazione e di replica, il rapporto consulenziale, sicchè, da ciò, anche senza essere " giuristi" di chiara o di non chiara fama, occorre attenersi ai fatti e agli atti, riconoscere, con onestà intellettuale e morale che il menzionato Arch. Vargas è stato il consulente di riferimento dell'Amministrazione, per decenni, e lo è ancora oggi, sicchè non può assolutamente far parte, singolarmente o collegialmente, della compagna associativa cui è stato attribuito il particolare progetto cimiteriale.

Se detto progetto, così come disciplinato, dalla sua e nella sua formulazione, normativa e dispositiva, ha previsto la " estraniamento" di professionisti che hanno reso attività consulenziale, tra l'altro formalizzata, per quel che riguarda l'Arch. Vargas, con una delibera chiara e inoppugnabile, non può l'Amministrazione disconoscere tanto né può nascondersi dietro un opinabilissimo parere per azzerare e snaturare la natura e la caratterizzazione di questo rapporto

consulenziale, definito tale in delibera e da definire tale per il suo contenuto esplicativo e di responsabilità.

IL sottoscritto ribadisce , quindi, quanto già riferito nelle precedenti sedute e sollecita l'attenzione dei signori Consiglieri comunali sulle gravi responsabilità, anche di carattere giudiziario e di responsabilità in proprio, in ordine al deliberato assunto, con invito a revocarlo e ad autoannularlo per la palese nullità ed illegittimità di detto deliberato, foriero di conseguenze notevoli anche sul piano delle responsabilità gestionali e finanziarie per avere scavalcato, quantunque avvertiti, tutti i paletti che erano chiaramente stati posti ad evitare partecipazioni ad un progetto per il quale testualmente era ed è previsto la " non attribuzione" in presenza di.....figure professionali tra cui quella del consulente.

Si invita il Signor Presidente del Consiglio comunale a prenderne atto, dopo la lettura dello stesso e a segnalare detto testo ai funzionari / responsabili della verifica di legittimità degli atti assunti.

Con osservanza.

PARINARO 19/08/2007



**PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267**

Parere di regolarità tecnica

Il responsabile dell'area tecnica, Donato Ausilio, Istruttore direttivo, in merito alla proposta di cui all'oggetto esprime **parere favorevole** in ordine alla regolarità tecnica, per quanto di rispettiva competenza professionale

Carinaro, 12.7.2007

Il Responsabile dell'U.T.C  
(Geom. Donato Ausilio)

Parere di regolarità contabile

Il responsabile del servizio finanziario, Arturo Barbato, Istruttore direttivo, in merito alla proposta di cui all'oggetto esprime **parere favorevole** in ordine alla regolarità contabile.

Carinaro, \_\_\_\_\_

Il Responsabile del servizio  
Rag. Arturo Barbato

Parere di cui all'articolo 39 dello statuto comunale

**Il Segretario comunale**

In merito alla proposta di cui all'oggetto, ai sensi dell'articolo 39 – comma 1 – dello statuto comunale, esprime parere favorevole in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Carinaro, 12/07/2007

Il Segretario Comunale  
(D.ssa Maria Giuseppina D'Ambrosio)

## **IL CONSIGLIO COMUNALE**

con la presente votazione espressa per alzata di mano in forma palese dal seguente risultato:

PRESENTI: 15

VOTANTI: 15

FAVOREVOLI: 15

ASTENUTI: 0

### **DELIBERA**

Approvare la suesposta proposta di delibera, a firma del Responsabile Area Tecnica, Geom. Ausilio, relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale del presente atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo.

Successivamente, con separata votazione dal medesimo esito di cui sopra, la presente deliberazione viene richiamata immediatamente eseguibile.