



COMUNE DI CARINARO

Provincia di Caserta

Segreteria Generale

COPIA
N. 25 del 21-07-2023

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NORD N. 541/22.

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventuno** del mese di **Luglio**, alle ore **15:25** nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **18-07-2023** prot. n. **7573** si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria, pubblica, in **prima convocazione**. Presiede la seduta il Consigliere Marino Serena in qualità di **Presidente** del Consiglio.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 12 e assenti n. 1 come segue:

Qualifica	Cognome e Nome	P/A	Qualifica	Cognome e Nome	P/A
Sindaco	AFFINITO NICOLA	P	Consigliere	DELL'APROVITOLA MARIANNA	P
Consigliere	MORETTI MARIO	P	Consigliere	SEPE PAOLO	P
Consigliere	MASI STEFANO	P	Consigliere	ZAMPELLA GIOVANNI	P
Consigliere	BRACCIANO ALFONSO	P	Consigliere	SGLAVO NICOLA	A
Consigliere	BARBATO NICOLA MAURO	P			
Consigliere	MARINO SERENA	P			
Consigliere	BARBATO RACHELE	P			
Consigliere	BARBATO EUFEMIA	P			
Consigliere	MAURIELLO ELISABETTA	P			

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Carlo Della Peruta, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato. Partecipa il Segretario Generale: incaricato della redazione del verbale.

Totale presenti: 12 – Totale Assenti: 1

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO LEGALE

VISTI:

- la nota del 18.9.2018, acquisita da questo Ente al prot.n. 7513 in data 24.9.2018, con la quale l'avv. Francescopaolo Carrara e l'avv.p. Filippo Castaldo, negli interessi e per conto del sig. Franco Monetti, nato a Napoli il 12.12.1977, chiedevano il risarcimento dei danni subiti dall'autovettura Fiat 500 tg. ES797HC, di proprietà del loro assistito e condotta da tale sig. Antonio Zavatto, per il sinistro verificatosi l'11.6.2014, alle ore 14,15, circa, in Carinaro, alla Via Larga, allorquando detta autovettura, mentre percorreva in Carinaro la Via Larga in direzione Marcianise, nei pressi del ponte ferroviario, avrebbe impattato in una buca non visibile e non evitabile per ragioni di traffico veicolare, ed allegavano: una ricevuta fiscale fattura della C&C Car Assistance s.a.s.; una fattura della AMICA S.p.A.; il verbale di constatazione dei danni in data 11.6.2014 della Polizia Municipale del Comune di Gricignano di Aversa; la nota di riscontro di questo Comune prot.n. 5165 dell'8.9.2014, di risposta alla nota dell'avv. Francescopaolo Carrara registrata al prot.n. 4611 del 4.8.2014;
- la relazione prot.n. 7856 del 3.10.2018, con la quale il Responsabile dell'Area Tecnica di questo Comune, tra l'altro, evidenziava che il tratto di strada, dove si sarebbe verificato il precitato sinistro, era di proprietà di RFI – Rete Ferroviaria Italiana – Gruppo Ferrovie dello Stato Italiane, al quale era ascrivibile il relativo danno;
- il messaggio di P.E.C. dell'11.10.2018, acquisito da questo Comune in pari data al prot.n. 8183, con il quale l'avv. Francescopaolo Carrara e l'avv.p. Filippo Castaldo inoltravano la nota di riscontro della società R.F.I. del 10.10.2018 per il sinistro di che trattasi, con cui la predetta società negava qualsivoglia sua responsabilità, sostenendo di non essere proprietaria della strada teatro del sinistro e, quindi, di non avere alcun onere di manutenzione e custodia della stessa, e chiedevano una congrua offerta di risarcimento;
- l'invito alla stipula di convenzione di negoziazione assistita, a firma congiunta dell'avv. Francescopaolo Carrara e del suo assistito sig. Franco Monetti, relativo alla suddetta richiesta risarcitoria, acquisito da questo Comune al prot.n. 372 in data 14.1.2019;
- il conseguente atto di citazione notificato ed acquisito da questo Ente al prot.n. 6148 in data 27.6.2019, con il quale il sig. Franco Monetti, rappresentato e difeso dall'avv. Francescopaolo Carrara, in particolare, conveniva questo Comune a comparire il 27.9.2019 innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord per ottenerne la condanna al risarcimento danni per € 515,00, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria dal dì del sinistro, o dall'ulteriore data ritenuta di Giustizia, sino all'effettivo soddisfo, oltre al pagamento di spese, compensi professionali e spese generali, con attribuzione al procuratore anticipatario;
- la Deliberazione della Giunta Comunale n. 26 del 3.9.2019, con la quale questo Ente, in particolare, deliberava di autorizzare il Sindaco a costituirsi personalmente nel giudizio instaurato innanzi al Giudice di Pace di Napoli Nord avverso il predetto atto di citazione, delegando il Funzionario, dr. Giacomo Levita, a partecipare a tutte le udienze del giudizio;
- la Sentenza del Giudice di Pace di Napoli Nord n. 541/22, relativa al suddetto giudizio, notificata a mezzo P.E.C. in data 27.6.2023 dall'avv. Francescopaolo Carrara per due volte, quale difensore del precitato sig. Franco Monetti, con acquisizione al prot.n. 6757 ed al prot.n. 6760, e per una volta quale procuratore antistatario, con acquisizione al prot.n. 6773 in data 28.6.2023, con la quale questo Comune è stato condannato a pagare in favore dell'attore, per i danni riportati dalla sua vettura, la somma di € 515,00, oltre interessi legali dall'esborso al soddisfo, ed in favore del procuratore antistatario, avv. Francescopaolo Carrara, le spese processuali liquidate in € 470,00, di cui € 90,00 per esborsi ed € 380,00 per onorari di avvocato, oltre le spese generali forfettarie nella misura del 15% sugli onorari, nonché I.V.A. e C.P.A. come per legge, il tutto ammontante a complessivi € 544,48, così come risulta dal pro forma di fattura del 27.6.2023, inviato dal precitato legale in allegato al suddetto suo messaggio di P.E.C. acquisito al prot.n. 6773 in data 28.6.2023;
- la nota protocollo interno n. 11 del 4.7.2023, inviata al Responsabile del Servizio Finanziario e per conoscenza al Sindaco, con la quale il Segretario Generale ha segnalato i debiti fuori bilancio derivanti da detta sentenza, da riconoscere ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL;

Dato atto che i debiti suddetti sono riconducibili alla fattispecie di cui all'articolo 194, comma 1, lettera a) del D. Lgs. 267/2000, in quanto derivanti da sentenza esecutiva;

Considerato che la procedura di riconoscimento riveste carattere di urgenza al fine di evitare ulteriori aggravii

di spesa per l'Ente derivanti da eventuali azioni esecutive;

Ravvisata, pertanto, la necessità di procedere al riconoscimento dei suddetti debiti, ai sensi dell'articolo 194, comma 1, lettera a), del TUEL, per la somma complessiva, comprensiva dei suddetti interessi legali, di € 548,00 a favore del sig. Franco Monetti e di complessivi € 544,48 a favore dell'avv. Francescopaolo Carrara, risultanti creditori per la suddetta sentenza;

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) Di prendere atto della premessa, che qui si intende integralmente richiamata e trascritta.
- 2) Di riconoscere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a), del TUEL, la legittimità dei debiti fuori bilancio per gli importi di € 548,00 a favore del sig. Franco Monetti e di € 544,48 a favore dell'avv. Francescopaolo Carrara, il tutto ammontante ad € 1.092,48, in esecuzione della sentenza innanzi menzionata.
- 3) Di fronteggiare la relativa spesa suddetta di euro 1.092,48 con i fondi di cui alla Missione 1 Programma 11 Macroaggregato 103 dell'approvando bilancio 2023 - capitolo 590: "Debiti fuori bilancio riconoscibili ai sensi dell'art. 194 del TUEL".
- 4) Di autorizzare il Responsabile del servizio interessato a porre in essere tutti gli atti consequenziali di sua competenza ai fini della liquidazione della spesa.
- 5) Dare atto che copia della presente deliberazione sarà trasmessa alla competente Procura della Corte dei Conti, ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della Legge 27.12.2002, n.289.
- 6) Di dichiarare il presente atto immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4, del TUEL.

Carinaro, lì 11 Luglio 2023

Il Responsabile del Servizio Legale

SEGRETARIO GENERALE

(Dott. Carlo DELLA PERUTA)

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale

Ufficio : SEGRETARIO

PROPOSTA DI CONSIGLIO

N. 26 DEL 11-07-2023

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NORD N. 541/22.

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 1/2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Li 11-07-2023

Il Responsabile del Settore

CARLO DELLA PERUTA

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettivi collegati, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Comune di Carinaro
PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale
Ufficio : SEGRETARIO

DELIBERA DI CONSIGLIO
PROPOSTA N. 26 DEL 11-07-2023

Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DAL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NORD N. 541/22.

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approv. 2000, n. 267, si esprime Parere Favorevole in ordine alla regolarità CONTAB. della deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Lì 18.07.2023

Il Responsabile del Settore

CARLO NICOLA BARBATO

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs. 82/2005, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltati:

- Il Sindaco dà lettura della proposta in esame.

- Il Consigliere Masi afferma quanto segue. Quando accade un sinistro sul territorio comunale e arriva una richiesta di risarcimenti, spesso l'Ente è chiamato in giudizio e la sua difesa è che la buca non c'era o che il fatto non era accaduto e non c'era responsabilità dell'Ente. Dalla lettura di questa narrativa sembra che il problema sia diverso. Il fatto storico non è mai stato oggetto di contestazione, perché gli è parso di capire che c'è un verbale di constatazione della Polizia Municipale di Gricignano. Il Comune si è difeso in giudizio e la richiesta era giustificata da fatture. L'unico motivo, per cui l'Ente non ha transatto la richiesta e si è difeso, è perché il Responsabile dell'Area Tecnica di allora sosteneva che quella strada non era comunale. Chiede se ha capito bene.

- Il Sindaco risponde quanto segue. L'invito alla stipula della convenzione di neoiazione assistita è arrivata il 14.1.2019, quando c'era il Commissario. La controversia era se la competenza era del Comune o di RFI. Da una nota fatta dall'allora Responsabile dell'Ufficio Tecnico e Patrimonio si diceva che quel tratto era di competenza di RFI, che, invece, ha inviato una nota, dove ha spiegato esaurientemente, in modo corretto e preciso che non era di competenza sua, ma dell'Ente. Non ci si è opposti a questo tipo di valutazione di RFI.

- Il Consigliere Masi afferma che in giudizio è emerso che quella strada era di competenza comunale. Ci si trova a pagare 1.000 euro e non 500, perché c'è stata un'errata valutazione del Responsabile dell'Ufficio Tecnico di allora.

- Il Sindaco replica che si sarebbe potuto approfondire l'effettiva competenza per proprietà dell'Ente.

- Il Consigliere Zampella chiede se c'è stato un verbale dei Vigili Urbani di Gricignano.

- Il Sindaco risponde che hanno solo constatato che la macchina ha subito dei danni e c'era una buca sulla strada.

- Il Consigliere Zampella chiede se questo verbale sia stato inviato al Comune e se sia nel fascicolo agli atti e se questo verbale sia stato redatto dai Vigili al momento o successivamente.

- Il Consigliere Masi afferma quanto segue. Il sinistro si è verificato in pari data del verbale. Questo signore, avendo visto che era tenimento di Carinaro, ha scritto al Comune di Carinaro, dicendo che aveva il verbale della Polizia Municipale di Gricignano, che dice che il fatto è accaduto ed ha fatto riferimento alle fatture dei danni che ha ricevuto. Chiede se si può dire che si pagano 1.000 euro invece di 500, perché il Responsabile dell'Ufficio Tecnico ha indotto in errore l'Amministrazione, nel momento in cui ha dichiarato quel tratto di strada non di competenza comunale ed il Sindaco ha risposto di sì.

- Il Consigliere/Assessore Barbato Nicola Mauro dà lettura della risposta del Responsabile dell'Ufficio Tecnico alla parte che chiedeva il risarcimento.

- Il Sindaco afferma quanto segue. C'era un dubbio sulla competenza territoriale tra RFI, in quanto l'evento era accaduto proprio nei pressi del ponte ferroviario, e Carinaro.

- Il Consigliere Dell'Aprovitola chiede di sapere se sia mai stato acclarata la competenza di quel tratto stradale tra Ferrovia e Comune di Carinaro. Immagina che un tecnico, che si assume la responsabilità di attestare un fatto del genere, abbia avuto i suoi buoni motivi, fermo restando che poi in Tribunale, magari l'avvocato più bravo, più scaltro, avrà avuto maggiore fortuna. Chiede se sia una questione di fortuna o sia proprio così.

- Il Sindaco replica che la nota di RFI non parla di competenza territoriale, ma è molto generica.

- Il Consigliere Zampella dichiara quanto segue. Non si è mai capito chiaramente e che, laddove passa il ponte ferroviaria, si sosteneva che pure la parte sottostante poteva essere delle Ferrovie dello Stato. Ma questa cosa non è stata mai chiarita.

- Il Sindaco dà lettura della risposta di RFI.

- Il Consigliere Dell'Aprovitola afferma che il povero Tecnico di turno, nel momento in cui attesta una cosa del genere, non è che attesta un'anomalia o una bizzarria.

- Il Consigliere Masi afferma che questo giudizio si è concluso così, ma non è che la sentenza è legge.

- Il Sindaco replica che RFI si è appellata all'art. 2051 del c.c., dove dice che non si applica agli enti pubblici, ogni qualvolta il bene o demaniale, per le sue caratteristiche sia oggetto di utilizzi da parte di terzi, che limiti in concreto la possibilità di utilizzi della cosa.

- Il Presidente dà lettura della motivazione della sentenza.
- Il Consigliere Masi dichiara di ritenere che l'ing. Ferriello, quando dichiarò quel tratto non di competenza del Comune di Carinaro, faceva riferimento non alla strada, ma probabilmente a quei due metri di carreggiata sotto al ponte, perché altrimenti sarebbe stata una follia, perché la strada è di competenza di Carinaro.
- Il Consigliere Zampella dichiara che quando fecero i lavori di riparazione del ponte di Via Fiume, misero dei blocchi a destra e sinistra per restringere il ponte, dicendo praticamente che la strada era loro.
- Il Consigliere Dell'Aprovitola dichiara che i confini comunali sono definiti in modo sommario.

Tutto ciò premesso, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

PRESENTI: 12

FAVOREVOLI: 7, CONTRARI 1: (Masi), ASTENUTI: 4 (Barbato Rachele, Dell'Aprovitola, Sepe e Zampella)

D E L I B E R A

Di approvare integralmente la sopra riportata proposta di deliberazione.

Successivamente, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano: PRESENTI: 12, FAVOREVOLI: 7, CONTRARI 1: (Masi), ASTENUTI: 4 (Barbato Rachele, Dell'Aprovitola, Sepe e Zampella), delibera di dichiarare, ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.n.267/2000, il presente atto deliberativo immediatamente eseguibile.

Il Presidente
Dott.ssa Serena Marino

Il Segretario Generale
Dott. Carlo Della Peruta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio del sito web dell'ente <http://www.comune.succivo.ce.it> conforme all'originale in data 00-00-0000 e resterà affissa per n. 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1, del Dlgs 18 agosto 2000 n. 267

Il Segretario Generale
Dott. Carlo Della Peruta

ESECUTIVITA'

IL SEGRETARIO COMUNALE

☐ E' divenuta esecutiva il giorno 00-00-0000 essendo decorsi 10 giorni dalla scadenza della Pubblicazione (art. 134, c.3, D.Lgs 267/2000);

☒ E' divenuta esecutiva il giorno 00-00-0000 , essendo stata dichiarata

immediatamente Eseguibile con espressa e separata votazione (art. 134, c.4, D.Lgs 267/2000);

Il Segretario Generale
Dott. Carlo Della Peruta

Documento informatico sottoscritto con firma digitale ai sensi dell'art.24 del D.Lgs.n.82/2005 e ss.mm.ii.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale

Ufficio : SEGRETARIO

PROPOSTA DI CONSIGLIO

N. 26 DEL 11-07-2023

**Oggetto: *RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI DALLA SENTENZA
GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NORD N. 541/22.***

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 agosto 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Li 11-07-2023

Il Responsabile del Settore

CARLO DELLA PERUTA

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettivi collegati, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/03/99, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Segreteria Generale

Ufficio : SEGRETARIO

PROPOSTA N. 26 DEL 11-07-2023

DELIBERA DI

N. 25 DEL 21-07-2023

**Oggetto: RICONOSCIMENTO DEBITI FUORI BILANCIO DERIVANTI
DALLA SENTENZA DEL GIUDICE DI PACE DI NAPOLI NORD N. 541/22.**

Attestazione di pubblicazione

Il sottoscritto **ANGELA SAGLIOCCO**, Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

*CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal **31-07-2023** al **15-08-2023** come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000
Carinaro, li **31-07-2023***

Il Messo Comunale
ANGELA SAGLIOCCO