



COMUNE DI CARINARO

PROVINCIA DI CASERTA

ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 2012 - 16

Data 30-04-2012

**OGGETTO: APPROVAZIONE RENDICONTO
DELL'ESERCIZIO 2011**

L'anno **duemiladodici**, il giorno **trenta** del mese di **Aprile**, alle ore **20:28** nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **30-04-2012** prot. n. 3063 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria, pubblica, in **prima convocazione** in prosieguo della seduta del **23.04.2012**. Presiede la seduta il Consigliere **LUNELLO ARMANDO** in qualità di **Presidente** del Consiglio.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 13 e assenti n. 4 come segue:

| Consiglieri | Pres. | Ass. | Consiglieri | Pres. | Ass. |
|--------------------------|-------|------|---------------------|-------|------|
| MASI MARIO | X | | RAPUANO LEUCIO | | X |
| LISBINO ANTONIO | X | | PARENTE GIOVANNI | X | |
| BARBATO GIUSEPPE | | X | LUNELLO ARMANDO | X | |
| SEPE PAOLO | X | | D'AGOSTINO DOMENICO | X | |
| DELL'APROVITOLA MARIANNA | X | | BARBATO DOMENICO | | X |
| TURCO ANTONIO | X | | SARDO RAFFAELE | X | |
| CAPOLUONGO BRUNO | X | | COMPARONE TOMMASO | X | |
| MORETTI FRANCESCO | X | | PETRARCA PASQUALE | | X |
| MORETTI SEBASTIANO | X | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Fra gli assenti sono giustificati i Signori : _____

Con la partecipazione del Sgretario Comunale dott. **OLIVADESE GIOVANNA**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.



Comune di Carinaro

SERVIZIO FINANZIARIO Ufficio di Ragioneria

Proposta di delibera

Oggetto: Esame ed approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio 2011.

Il Presidente del Consiglio comunale dà la parola al Consigliere delegato al bilancio, Antonio Turco, che illustra l'argomento in oggetto ed il cui intervento – integralmente trascritto – viene depositato agli atti. Al termine dell'intervento del Consigliere delegato al bilancio, il Presidente dichiara aperto il dibattito nel corso del quale prendono la parola vari consiglieri comunali i cui interventi, integralmente trascritti, sono depositati agli atti.

Dopodichè

Il consigliere delegato al bilancio

Visto l'art. 227 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267, il quale prevede che "la dimostrazione dei risultati di gestione avviene mediante il rendiconto, il quale comprende il conto del bilancio, il conto economico ed il conto del patrimonio";

Rilevato che il Bilancio di Previsione dell'esercizio finanziario 2011 è stato approvato con delibera del Consiglio comunale n°25 del 9/5/2011, esecutiva;

Esaminato, con tutti i relativi documenti, il conto del Tesoriere dell'anno 2011, reso ai sensi dell'art. 226 del D.Lgs. n. 267/2000;

Considerato che, ai sensi dell'art. 228 del T.U.E.L., prima dell'inserimento nel conto del bilancio dei residui attivi e passivi, l'ente ha provveduto all'operazione di riaccertamento degli stessi, con provvedimento del Responsabile del Servizio finanziario n°19 del 14.2.2012 (Registro generale n°131)

Dato atto che il "Conto del Bilancio" dell'esercizio 2011 è stato redatto in base alle risultanze conclusive dell'esercizio 2011 ed alle procedure di riaccertamento dei residui attivi e passivi;

Viste le disposizioni del primo comma dell'art. 187 del D.Lgs. 267/2000 relative alla distinzione e destinazione dell'avanzo di amministrazione;

Accertata l'inesistenza di debiti fuori bilancio alla data di chiusura dell'esercizio cui il rendiconto si riferisce;

Vista la delibera consiliare n°60 del 29.09.2011 relativa alla ricognizione dello stato di attuazione dei programmi e alla salvaguardia degli equilibri di bilancio, adottata in base a quanto disposto dall'art. 193 del D.Lgs. n. 267/2000

Considerato che la Giunta Comunale, con deliberazione n.20 del 1 marzo 2012, esecutiva ai sensi di legge, ha approvato la propria relazione illustrativa ai sensi dell'art. 151, comma 6, e dell'art. 231 del D.Lgs. 267/2000, nonché lo schema di Rendiconto per l'esercizio 2011;

Tenuto conto della relazione dell'organo di revisione economico-finanziaria sulla proposta di deliberazione consiliare del rendiconto della gestione e sullo schema di rendiconto, ai sensi del 1° comma, lettera d), dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000, dalla quale emerge la corretta regolarità contabile e finanziaria della gestione dell'ente e la corrispondenza del Rendiconto alle risultanze della gestione;

Preso altresì atto che il Rendiconto, la relazione dell'organo esecutivo e gli altri atti a corredo sono stati messi a disposizione dei Consiglieri Comunali nei termini previsti dall'art. 227 del D. Lgs. 267/2000

Vista la tabella di riscontro dei parametri di deficitarietà strutturale, come prevista dal Decreto del Ministero dell'Interno in data 24 settembre 2009, allegata alla presente deliberazione;

Visto il D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000;

Visto il regolamento di contabilità attualmente in vigore, approvato con delibera del Commissario straordinario n. 26 del 14.4.2004 e sue successive modifiche ed integrazioni;

Sottopone all'esame e per l'approvazione del consiglio comunale la seguente

PROPOSTA DI DELIBERA

- 1) **Prendere** atto che con determinazione n°19 del 14.2.2012 il responsabile del servizio finanziario ha proceduto all'operazione di riaccertamento dei residui attivi e passivi, prima dell'inserimento degli stessi nel conto del bilancio, previa la revisione delle ragioni del mantenimento, in tutto o in parte, dei residui medesimi.
- 2) **Approvare** lo schema di rendiconto della gestione del Comune, relativo all'esercizio 2011, comprendente il conto del bilancio, il conto del patrimonio e la relazione della Giunta comunale di cui all'articolo 151 – comma 6 – del T.U. 18.8.2000, n° 267;
- 3) **Approvare** l'eliminazione dei residui attivi e passivi degli esercizi 2010 e precedenti per un ammontare, rispettivamente, di €.1.251.034,26 ed €.483.506,96, nonché il riaccertamento di residui attivi per €. 19.247,50
- 4) **Prendere atto** delle certificazioni prodotte dai responsabili dei servizi in merito alla inesistenza di debiti e gestioni fuori bilancio alla data del 31.12.2011;
- 5) **Dare atto**, pertanto, che le risultanze finali delle operazioni di cui sopra sono le seguenti:

| GESTIONE DEI RESIDUI ATTIVI | | |
|-----------------------------|----------------|--|
| a) Eliminazioni | - 1.251.034,26 | |
| b) Riaccertamenti | 19.247,50 | |
| Differenza | - 1.231.786,76 | |

| GESTIONE DEI RESIDUI PASSIVI | | |
|------------------------------|------------|--|
| a) Eliminazioni | 483.506,96 | |

| | | |
|---------------------------|--|---------------------|
| Risultanza finale passiva | | - 748.279,80 |
|---------------------------|--|---------------------|

- 6) **Dare atto** che le operazioni sopra riportate corrispondono ad analoghe operazioni effettuate sul conto del bilancio 2011 e ne modificano, di conseguenza, le relative risultanze.
- 7) **Dare atto** che il conto del bilancio del Comune, relativo all'esercizio finanziario 2011, sulla base del conto reso dal Tesoriere Comunale, si concretizza nelle seguenti risultanze finali:

CONTO DEL BILANCIO

| 1° - CONTO DI CASSA | | | |
|------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | Gestione | | Totale |
| | Residui | Competenza | |
| Fondo di cassa al 1/1/2011 | 2.376.247,89 | | 2.376.247,89 |
| Riscossioni | 2.230.675,52 | 2.799.700,31 | 5.030.375,83 |
| Pagamenti | 1.825.477,40 | 2.881.512,68 | 4.706.990,08 |
| Fondo di cassa al 31/12/2011 | | | 2.699.633,64 |

| 2° - CONTO DI AMMINISTRAZIONE | | | |
|---|--------------|--------------|---------------------|
| Fondo di cassa al 31/12/2011 | | | 2.699.633,64 |
| Residui attivi | 2.233.722,68 | 1.833.478,74 | 4.067.201,42 |
| Residui passivi | 2.965.304,66 | 1.354.642,80 | 4.319.947,46 |
| Risultato di Amministrazione | | | 2.448.887,60 |
| di cui | | | |
| Fondi vincolati per spese in c/capitale | | | 864.657,32 |
| Fondi vincolati | | | 59.046,22 |
| Fondi non vincolati | | | 1.523.181,15 |

8. **Dare atto** che il conto economico del Comune, relativo all'esercizio 2011, si concretizza nelle seguenti risultanze:

| | | |
|--|--------------|-------------------|
| a) Proventi della gestione | 3.703.724,26 | |
| b) Costi della gestione | 2.961.933,34 | |
| Risultato della gestione (a-b) | | 741.790,92 |
| c) Proventi ed oneri da aziende speciali | | |
| Risultato della gestione operativa (a-b+c) | | 741.790,92 |

9. **Dare atto** che il conto del patrimonio del Comune relativo all'esercizio 2011 si concretizza nelle seguenti risultanze

RIEPILOGO CONTO DEL PATRIMONIO PER L'ANNO 2011

| | Importo |
|--|-----------------|
| Patrimonio netto all'inizio dell'esercizio | 7.496.136,62 |
| Patrimonio netto alla fine dell'esercizio | 7.505.949,67 |
| Incremento patrimonio netto nell'esercizio | 9.813,05 |

10. **Dare atto** che non sussistono le condizioni di cui agli articoli 242 e 244 del T.U. sull'ordinamento degli EE.LL. di cui al D. Lgs. 267/2000 non essendo stato dichiarato il dissesto finanziario e non essendo rilevabili dal rendiconto della gestione per l'esercizio 2011 gravi ed incontrovertibili condizioni di squilibrio evidenziabili con i parametri di cui al Decreto del Ministero dell'Interno in data 24 settembre 2009.
11. **Dare atto** che con deliberazione consiliare n°60 del 29.09.2011, esecutiva ai sensi di legge, venne effettuata la ricognizione sullo stato di attuazione dei programmi e attestato il permanere degli equilibri generali di bilancio per l'esercizio 2011.
12. **Dare atto** che i sottoelencati allegati formano parte integrante e sostanziale del presente atto:
- a) Relazione della Giunta comunale illustrativa del rendiconto della gestione ex art. 151 del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267
 - b) Relazione dell'organo di revisione
 - c) Elenco dei residui attivi e passivi conservati alla data del 31.12.2011
 - d) Certificazioni dei responsabili dei servizi in merito alla insussistenza di debiti e gestioni fuori bilancio

- e) Copia della deliberazione di giunta comunale n°20 del 1.3.2012 di approvazione della relazione e del progetto di rendiconto della gestione 2012;
- f) Conto sottoscritto dal Tesoriere comunale
- g) Conto del bilancio, conto economico con accluso prospetto di conciliazione e conto del patrimonio
- h) Tabella dei parametri di definizione degli enti in condizioni strutturalmente deficitarie
- i) Copia della deliberazione del Consiglio comunale n°60 del 29.09.2011
- j) Determinazione n°19 del 14.2.2012 di riaccertamento dei residui attivi e passivi del responsabile del servizio finanziario.

- 13. **Inoltrare** il Rendiconto di gestione e tutta la documentazione di riferimento alla Corte dei Conti - Sezione Giurisdizionale - per il definitivo esame giudiziale di competenza.
- 14. **Trasmettere** il Rendiconto di gestione alla Corte dei Conti – Sezione Autonomie, entro il termine e con tutta la documentazione stabiliti con apposita deliberazione della Corte stessa.
- 15. **Riservare** la destinazione dell'avanzo di amministrazione da parte del Consiglio comunale a successivi separati provvedimenti.

bilancio

**Il consigliere delegato al
(Antonio Turco)**

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Oggetto Esame ed approvazione del rendiconto della gestione dell'esercizio 2011

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

- X **Parere favorevole**
- Parere sfavorevole**

Carinaro, li 18/4/2012

Il Responsabile del Servizio
(Elena Barbato)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

- Parere favorevole**
- Parere sfavorevole**
- X **Parere irrilevante**

Carinaro, li 18/4/2012

Il Responsabile del Servizio
(Elena Barbato)

Il Consiglio comunale

Vista la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto; corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

Visti gli interventi dei Consiglieri, come da processo verbale della seduta;

Visti i pareri resi ai sensi dell'articolo 49 del TUEL 267/2000;

Con la presente votazione espressa in forma palese per alzata di mano dal seguente risultato:

PRESENTI n. 13

VOTANTI: n. 13;

FAVOREVOLI: n. 9;

CONTRARI: n. 2 (D'Agostino D. – Sardo R.)

ASTENUTI: n. 2 (Comparone T. – Barbato D.)

DELIBERA

Di approvare la suestesa proposta di deliberazione, così come formulata dal consigliere Turco Antonio relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo, ed i cui relativi atti vengono allegati all'originale della presente deliberazione.

Di incaricare il responsabile dell'Area Finanziaria, nella persona della sig.ra Elena Barbato, per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative.

Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esigibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D.Lgs 18.08.2000, n° 267 con la seguente votazione:

PRESENTI n. 13

VOTANTI n. 13

FAVOREVOLI: n. 9

CONTRARI: n. 2 (D'Agostino D. – Sardo R.)

ASTENUTI: n. 2 (Comparone T. – Barbato D.)

O.D.G. (1)

APPROVAZIONE RENDICONTO DELL'ESERCIZIO 2011.

Il giorno 30.4.2012 alle ore 20.28 il Segretario procede all'appello. Risultano presenti 13 consiglieri e 4 assenti (Barbato Giuseppe, Rapuano Leucio, Barbato Domenico e Petrarca Pasquale).

Subito dopo aver terminato l'appello, alle 20.30 entra il consigliere Barbato Giuseppe ed esce il consigliere Lisbino.

Il Presidente introduce l'unico punto posto in discussione. Passa la parola all'assessore al bilancio, il Vicesindaco Antonio Turco.

Alle ore 20.32 abbandona l'aula l'assessore Dell'Aprovitola ed un minuto dopo entra il consigliere Barbato Domenico.

Il Vicesindaco Turco dice: "si tratta di approvare il consuntivo 2011 che quest'anno, rispetto agli anni precedenti, si è sdoppiato. Ci sarà la relazione ma non ci saranno le slides".

Passa a leggere quindi la relazione predisposta sul conto consuntivo 2011, che si allega alla presente deliberazione.

Al termine della lettura il Presidente chiede se c'è qualcuno che vuole intervenire. Chiede la parola il consigliere Sardo: "vorrei fare due riflessioni: il consiglio comunale si fa alle otto di sera, dopo una giornata di lavoro e siamo tutti stanchi. Chiediamo al Presidente di non farlo più così tardi. Per quanto riguarda le slides che non ci sono, me ne rammarico perché per noi consiglieri comunali è difficile capire, perché abbiamo sentito solo dei numeri buttati all'aria. C'è pure l'assenza del Revisore dei conti a cui dobbiamo fare delle domande e non possiamo. Inoltre vediamo il continuo cambiamento dello schema di bilancio, in quello dell'anno scorso riuscivamo a capire bene i programmi e quante risorse erano state applicate. Ci sono le spese per il rimborso dei prestiti, la percentuale dal cinque è passata al 7, il costo del personale è aumentato, gli investimenti sono scesi perché non sono state fatte le spese di investimento. Per i residui attivi e passivi, è vero che c'è stata una diminuzione, ma sono sempre cifre importanti".

Esce il consigliere Barbato Giuseppe alle ore 20.45.

Presidente: "le slides, a livello cartaceo, sono a disposizione di tutti?"

Consigliere Sardo: "il consiglio comunale le altre volte è stato integrato dalle slides".

Vicesindaco Turco: "i consiglieri comunali hanno la documentazione già da un mese, e la documentazione è quella ricavata dalle slides. Per quanto riguarda la spesa corrente abbiamo realizzato quasi tutto, stiamo a terra solo per le spese di investimento".

Alle ore 20.50 rientra il consigliere Barbato Giuseppe.

Consigliere Sardo legge una relazione i cui punti principali sono i seguenti: "il consuntivo è un atto importante, non è solo una questione politica e per noi è molto importante perché si fa il punto sulle opere che sono state realizzate. Se guardiamo il consuntivo di quest'anno vediamo che è la fotocopia di quello dell'anno scorso. I lavori che sono stati fatti nella piazza non sono stati fatti bene; rispetto il lavoro dell'ex responsabile della Polizia Urbana Zampella ma per il piano traffico servirebbe un esperto del settore e si chiede perciò all'amministrazione comunale di provvedere in tal senso. C'è l'abbandono del verde pubblico, assistiamo alle lamentele quotidiane sullo stato in cui versa la villa comunale dove uno degli alberi è caduto da solo, meno male senza provocare danni alle persone. E' una macchina amministrativa che non si è saputa ampliare per tempo, non si sa quando il vincitore del concorso prenderà servizio, i crediti del comune continuano a crescere, non si sa quanto deve avere dall'alloggio del custode. Non è stata presa nessuna decisione per quanto riguarda il posto dell'Lsu, non si sa se si farà l'altro concorso. Ci sono delle parti del territorio che sono molto sporche e si accumulano rifiuti per giorni. In sintesi, il giudizio è del tutto negativo".

Interviene l'Avv. Comparone: "ritorniamo al consuntivo che è il punto di partenza del bilancio. Per la volontà e per i risultati che l'assessore elencava nella sua relazione, i numeri c'entrano, ovviamente con tutti i tagli. Oggi si va a sindacare un comportamento, c'è poca fantasia. L'anno scorso i conti avevano due problemi: uno era l'inesigibilità e su questo non ci resta che sapere se rispetto all'anno scorso l'importo è aumentato o diminuito. C'è poi il secondo aspetto, sul quale vorrei avere

un chiarimento: la nostra garanzia rispetto agli espropri dell'Asi a seguito delle sentenze dei Tar. E' sempre un rapporto tra Asi ed espropriati?"

Risponde il Vicesindaco: "si e l'Asi sta pagando".

Continua il Consigliere Comparone: "è aumentato l'introito per l'Ici; il nostro paese è fatto quasi tutto da case. Mi pare d'aver capito che per l'Imu ci troveremo a veder diminuite le entrate, anche perché mi sembra d'aver percepito che la maggior parte andrà allo Stato."

Risponde il Vicesindaco: " per quanto riguarda l'Imu della prima casa siamo intorno al 4 per mille ma le rendite catastali sono state rivalutate e questo è il problema. Per quanto riguarda le seconde case, la metà se la prende lo Stato, comunque per entrambe le aliquote vogliamo andare al minimo, se non addirittura scendere un pochino sotto."

Avv. Comparone: "i costi della nettezza urbana sono aumentati?"

Vicesindaco: "no, lo abbiamo fatto l'anno scorso perché c'era l'aumento del contratto. Ma il consorzio è sulla via dello scioglimento, quindi non sappiamo se ci saranno altri costi".

Avv. Comparone: "i problemi ci sono. Io ritengo che sia giusto che nella preparazione del prossimo bilancio, pur nella pochezza del borsellino, si preveda di spendere. Credo che forse, questa volta, un po' di innovazione o fantasia serva per dare il contributo alla contabilità. Se è necessario istituire una tassa di scopo per aiutare lo sviluppo dei giovani o per aiutare le persone in difficoltà".

Consigliere D'Agostino: "prima di entrare nel merito del bilancio, quando Lei (al Vicesindaco) cerca di chiudere il discorso, è difficile da capire. Insieme al bilancio ci sono le relazioni, quella del tecnico che è importantissima, poi quella del Revisore dei Conti a cui avrei fatto i complimenti per la specificità delle argomentazioni, c'è quella della G.C., tutte relazioni che noi dovremmo leggere".

Interviene il Presidente: "per quanto riguarda le slides, volevo capire se tutta la documentazione era presente agli atti, così come doveva essere e poi perché, come aveva detto il consigliere Sardo non aveva capito i numeri".

Discussione accesa tra il Presidente ed il Consigliere Sardo. Al termine riprendono gli interventi. Alle ore 21.10 escono i Consiglieri Sardo e Comparone.

Consigliere D'Agostino. "siamo in un momento veramente difficile, ci sono gli imprenditori che si stanno suicidando, l'Imu sarà calcolata sulla base dell'aumento del 60% della rivalutazione catastale. Che cosa si vuole fare? Non esce assolutamente niente. Il bilancio non può essere solo la lettura di numeretti, i problemi ci sono quando si arriva ai programmi: quei pochi che c'erano non sono stati realizzati."

Alle ore 21.15 rientrano i consiglieri Sardo e Comparone.

Continua il Consigliere D'Agostino: "noi possiamo fare un esempio: ridurre il costo della politica, diminuendo gli assessori da 6 a 4, saranno €5000,00 risparmiati, ma ci si può fare qualcosa. In un momento del genere tutti saranno grati. Non possiamo che avere un giudizio negativo per questo consuntivo".

Moretti Sebastiano: "credo che dobbiamo evitare di confondere due piani di intervento: bilancio e consuntivo, dove vanno considerate le cose già fatte. Dagli interventi fatti dall'opposizione e dall'Avv. Comparone si ponevano una serie di

questioni le cui soluzioni non si possono dare stasera. L'indennità che noi prendiamo come amministratori e, in tale qualità, andiamo agli incontri, alle riunioni con i nostri mezzi, non basta neanche a coprire le spese. Io vado con la mia macchina personale, il gasolio lo pago io, quando viene qualcuno io lo porto al bar e pago io di tasca mia. Non mi sembra che chi fa qualcosa per il Comune ci debba rimettere, ma se ne può discutere. Non è però un discorso da fare stasera. Per quanto riguarda la riduzione delle spese, dalla relazione fatta dal delegato emerge che per le spese noi già operiamo in una situazione di borderline, si tratta di razionalizzare le spese. La tassa di scopo sempre sui cittadini va ad incidere, io sono dell'opinione di mantenere costanti le tasse sui cittadini e cercare di ottimizzare al meglio le entrate. Per quanto riguarda l'Imu il problema lo abbiamo sulle seconde case perché, comunque, lo Stato prenderà il 50% di quello che ha stimato. Noi dobbiamo cercare di lavorare sull'avanzo di amministrazione, e lo possiamo fare anche insieme all'opposizione, per cercare di promuovere, se è possibile, un po' di attività e per rilanciare le attività. Per il consuntivo credo che c'è ben poco da dire, c'è un equilibrio dei conti e forse siamo tra i pochi comuni per quanto riguarda le percentuali di organizzazione degli interventi. Sui servizi credo che nessuno potrà dirci niente, ce lo riconoscono anche quelli che vengono da fuori, di fatto i servizi che noi diamo ai cittadini sono forniti come meglio possibile, almeno quelli di una parte della città. Credo che ci sia un rapporto qualità-prezzo, qualità fornita dal Comune e prezzo fatto dai cittadini, molto alta. La spesa per investimento è bassa, lo dite pure voi che lo Stato non dà i fondi e nemmeno la Regione e, allora, come si fanno gli investimenti?"

Avv. Comparone: "volevo chiedere a quanto ammonta l'avanzo di gestione?"

Risponde il Vicesindaco: "circa 300.000 €".

Continua l'avv. Comparone: "per quanto riguarda la tassa di scopo, è vero che va a incidere sui cittadini ma è uno strumento che può aiutare i giovani che oggi si trovano in un momento di grande difficoltà".

Moretti Sebastiano: "volevo mettere in risalto che la tassa di scopo è comunque una tassa. Dobbiamo vedere quanto di quell'avanzo di amministrazione noi possiamo utilizzare a favore dei cittadini".

Prende la parola il capogruppo Parente: "ho l'impressione che stasera, più del consuntivo si sta parlando del preventivo e mi dispiace perché, non avendo io partecipato al preventivo, avrei potuto capire meglio. Quando si fa il bilancio si fanno i programmi e poi il consuntivo ci dice quanto di questi programmi sono stati realizzati. E da quanto ha detto l'assessore Turco, i programmi sono stati rispettati. Io mi sarei aspettato una discussione nel merito, che qualcuno diceva che i programmi si sarebbero potuti rispettare in un modo rispetto ad un altro. I problemi della politica sono i costi e la qualità della spesa, se io ho dei politici che fanno bene per il mio paese, sono pure disposto ad aumentare i costi. Per il futuro è chiaro che dobbiamo attrezzarci per il reperimento di nuove risorse, utilizzando anche molta fantasia per avere un'idea e per vedere se riusciamo ad investire quei soldi con progetti seri e che danno un ritorno. Dobbiamo pure avvalerci delle professionalità, dobbiamo pure avere un po' di coraggio, anche se la prudenza è d'obbligo. Dobbiamo dare la svolta culturale al futuro o prendiamo atto che siamo inadeguati. Esprimo la

dichiarazione di voto e dico che in base alla relazione fatta dall'assessore Turco, esprimo il parere favorevole all'approvazione del conto consuntivo".

Chiede la parola il consigliere Barbato Domenico: "volevo dare pure io il mio contributo, in questo momento di ristrettezze il Comune lo paragono ad una famiglia che cerca di arrivare a fine mese con i soldi che ha. Quando si parla di politici si pensa subito a quelli che sono a Roma ma anche noi dobbiamo dare dei piccoli segnali che la gente si aspetta da noi: dobbiamo risparmiare sul gas, sulla luce, sul telefono. Al cittadino fa piacere questo, una buona politica dovrebbe iniziare anche da noi."

Interviene il Sindaco: "non vorrei ripetere gli interventi già fatti dal mio gruppo perché aleggiava la confusione. E' stato già chiarito che qua si fa il conto consuntivo e sicuramente siamo tra i primi comuni a farlo".

Alle ore 21.47 esce il consigliere Parente e alle ore 21.48 esce pure l'assessore Capoluongo.

Continua il Sindaco: "Nel consuntivo c'è l'anima dell'amministrazione, io il prospetto di quest'anno, lo schema che è stato utilizzato quest'anno, l'ho trovato ancora più elementare degli altri anni. Il tecnico ha trovato uno schema molto semplice anche per noi che non siamo proprio della materia. Non credo che sia solo un'elencazione di numeri, ci sono tante altre cose scritte. Chi lo ha letto con un minimo di impegno ha capito come è stata l'amministrazione nel 2011. Le slides, che sono un vanto di questa amministrazione, è la prima volta che non si fanno, sono state introdotte per far capire meglio ai presenti, visto che hanno una forma riassuntiva ma il pubblico interessato farebbe meglio a leggere la relazioncina che è molto ben fatta e capirebbe meglio. Stasera diamo un esame sulle cose fatte nel 2011".

Alle ore 21.55 rientra il consigliere Parente ed un minuto dopo (ore 21.56) l'assessore Capoluongo.

Continua il Sindaco: "Noi abbiamo circa il 30-40% in meno dei soldi che avevamo 4 anni fa, molte famiglie in difficoltà vengono al Comune e portano le bollette che non riescono a pagare, c'è sempre più gente che chiede la mensa gratis per i propri figli. Nonostante tutte le difficoltà, il consuntivo porta a casa dei risultati, la relazione dice due o tre cose fondamentali: il consuntivo chiude con un avanzo di amministrazione di €329.000,00. E se poi parliamo di avanzo di amministrazione che si collega agli anni precedenti, abbiamo 2 milioni e passa, il tutto con un'opera di pulizia dei residui per un milione di euro e questo ci porta ad essere molto più tranquilli. La legge indica le percentuali di utilizzo dell'avanzo di amministrazione, abbiamo un conto fedele alla realtà. Per il bilancio 2012 noi abbiamo deciso che Via D'annunzio si allarga e lo possiamo fare o applicando l'avanzo di amministrazione o con un mutuo. Abbiamo rispettato il patto di stabilità nel 2011 e questo vuol dire che possiamo fare mutui, non avremo tagli, possiamo fare qualche assunzione, il ragioniere prenderà servizio quest'anno a giugno, per il secondo concorso, si sta riunendo la commissione e siamo in contatto con la Regione per quanto riguarda la problematica degli Lsu. Abbiamo garantito tutti i servizi, abbiamo garantito la scuola, ci è costato andare a Teverola l'anno scorso. Carinaro è tra i Comuni più puliti, abbiamo garantito i servizi per i minori a rischio. Le entrate che sono state realizzate rispetto alle previsioni del

96,24% sono pari al 93,11%. Un comune come quello di Carinaro vive di entrate proprie e di entrate non proprie. Se nel 2010 si è chiuso il rubinetto degli investimenti, come le facevamo queste opere? Abbiamo presentato 5 progetti di grande interesse perché la Regione aveva fatto un piano per i Comuni e oggi la Regione cerca addirittura il ribasso d'asta per i soldi dati per fare le opere, e se non sono stati utilizzati i ribassi d'asta li riuole. Il secondo grande risultato che abbiamo ottenuto è che tutti i servizi sono stati realizzati e abbiamo anche ottenuto un avanzo. Lasciamo stare i costi della politica, comunque sicuramente nel 2011 c'è stata una contrazione. Questo è un comune dove le indennità sono ridotte del 50% e forse in questo modo il risparmio è maggiore rispetto a quanto otterremmo dalla riduzione del numero degli assessori da 6 a 4. E i soldi sono stati messi a disposizione per fare altre cose perché il Comune di Carinaro in termini di risparmio, di servizi pubblici. Grazie a questo buon governo che c'è stato da qualche anno noi sappiamo che per il 2012 le risorse dei cittadini saranno utilizzate per qualcosa di importante. E questa amministrazione consegnerà al paese una serie di opere di grande importanza.”

Al termine dell'intervento il Presidente dichiara aperta la votazione Sono presenti in aula 13 consiglieri La votazione ha il seguente esito: 9 consiglieri favorevoli; 2 contrari (cons. D'Agostino e Sardo); 2 astenuti (cons. Barbato D. e Comparone).

Successivamente il Presidente propone la votazione per l'immediata esecutività della presente deliberazione ai sensi dell'art.134,. 4° comma Tuel. La votazione ha il seguente esito: 9 consiglieri favorevoli; 2 contrari (cons. D'Agostino e Sardo); 2 astenuti (cons. Barbato D. e Comparone).

Alle ore 22.15 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Processo verbale del 30.04.2012 allegato alla delibera di Consiglio Comunale n°16

IL VERBALIZZANTE
Segretario Comunale
Dott.ssa Giovanna Olivadese

Letto, e sottoscritto

Il Presidente

LUNELLO ARMANDO

Il Segretario

OLIVADESE GIOVANNA

Il sottoscritto Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal 00-00-0000 al 00-00-0000 come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000

Carinaro, li 00-00-0000

Il Messo Comunale

MORETTI SEBASTIANO

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____

E' dichiarata immediatamente esigibile (art. 134, comma 4 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000

Addì,

Il Segretario Comunale

OLIVADESE GIOVANNA