



COMUNE DI CARINARO

PROVINCIA DI CASERTA

VERBALE DI RIUNIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA N. 16 del 07 LUGLIO 2010

Oggetto: Mozione - proposta di deliberazione di riduzione fascia di rispetto cimiteriale.

L'anno **duemiladieci** e questo giorno **sette** del mese di **luglio** alle ore **18.00** nella sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **02.07.2010 prot. n. 4884**, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta **straordinaria**, pubblica, di prima convocazione. Presiede la seduta il consigliere **dott. Leucio Rapuano** in qualità di **Presidente** del Consiglio. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. **15** e assenti n. **2** come segue:

COGNOME E NOME	PRES.	ASS.	COGNOME E NOME	PRES.	ASS.
- Masi Mario (Sindaco)	SI		- Moretti Francesco	SI	
- Sglavo Angelo	SI		- Moretti Sebastiano	SI	
- Lisbino Antonio		SI	- Rapuano Leucio	SI	
- Barbato Giuseppe	SI		- D'Agostino Domenico	SI	
- Sepe Paolo	SI		- Barbato Domenico	SI	
- Dell'Aprovitola Marianna	SI		- Sardo Raffaele	SI	
- de Chiara Maria Grazia		SI	- Comparone Tommaso	SI	
- Turco Antonio	SI		- Petrarca Pasquale	SI	
- Capoluongo Bruno	SI				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori: //////////////////////////////////////

Con la partecipazione del Segretario Comunale dott. **Salvatore Capoluongo**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.



Comune di Carinaro

AREA TECNICA

Proposta di delibera di Consiglio Comunale

Oggetto: Mozione – proposta di deliberazione di riduzione fascia di rispetto cimiteriale.

**I SOTTOSCRITTI
D'AGOSTINO D. – SARDO R. – COMPARONE T.**

PREMESSO:

Tenuto conto che la previsione di ampliamento della fascia di rispetto cimiteriale a ml. 200 contrasta con il limitrofo insediamento consolidato (zona di completamento) del centro abitato;

Che molti cittadini non hanno compreso pienamente le limitazioni che si imponevano su tale fascia di rispetto;

VISTO l'art. 28 della Legge 01.08.2002 n. 166, che stabilisce la procedura per la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale;

RISCONTRATO CHE

di fatto, la previsione di ampliamento non risulta allo stato attuale efficace, essendo oggi l'iter del PUC nella fase transitoria delle norme di salvaguardia;

CONSIDERATO CHE

lo stralcio di tale previsione, con la riproduzione ex ante del PUC vigente, non comporta la ripubblicazione del PUC;

VISTA

la competenza del Consiglio Comunale ad esprimersi nuovamente, in regime di autotutela, su, precedenti provvedimenti emessi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del d.lgs 18.08.2000 n. 267;

Visto l'art. 183, comma 9 del D.Lgs. 267/2000;
Vista la legge 15/05/1997 n. 127;

Sottopone al Consiglio Comunale per la conseguente approvazione la seguente

Proposta di delibera

Per le motivazioni espresse in narrativa che si intendono integralmente riportate:

- 1) Di ridurre la fascia di rispetto cimiteriale da m. 200 a m. 100 demandando al dirigente del settore l'attivazione degli atti consequenziali.;

**I CONSIGLIERI DI MINORANZA
D'AGOSTINO D. – SARDO R. – COMPARONE T.**

PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267

Mozione – proposta di deliberazione di riduzione fascia di rispetto cimiteriale.

Oggetto

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

- Parere favorevole / a condizione che ci si attenga a quanto previsto dal D.P.R. 285/90 e che la distanza sia contenuta nei 200 m.**
- Parere sfavorevole**

Carinaro, lì 04/06/2010

Il Responsabile del Servizio
(Geom. Donato Ausilio)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

- Parere favorevole**
- Parere sfavorevole**
- Parere irrilevante**

Carinaro, lì 07/06/2010

Il Responsabile del Servizio
(Arturo Barbato)

PARERE DI CUI ALL'ARTICOLO 39 DELLO STATUTO COMUNALE

Il Segretario Comunale

In merito alla proposta di cui all'oggetto, ai sensi dell'art. 39 – comma 1 – dello statuto comunale, esprime **parere favorevole** in ordine alla conformità dell'azione amministrativa alle leggi, allo statuto ed ai regolamenti.

Carinaro, lì 07/06/2010

Il Segretario
(dott. Salvatore Capoluongo)

O.D.G. (1)

MOZIONE – PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI RIDUZIONE FASCIA DI RISPETTO CIMITERIALE

Relaziona il consigliere Sardo R., che dà lettura della proposta all'odg. Poi afferma che ha portato una piccola casistica sui vari comuni italiani che hanno ridotto la fascia cimiteriale, quali Ortona, Mondragone, Casigliano (che non è stato autorizzato solo per motivi idrogeologici). Vi è un parere in tal senso della regione Emilia Romagna! Inoltre vi è un'osservazione al piano firmata dai cittadini di Via D'Annunzio, la cui promotrice è l'assessore de Chiara M.G., che chiede la riduzione della fascia di rispetto cimiteriale!!” Quindi si chiede che non vengano penalizzati i cittadini di Carinaro rispetto a quelli di altri Comuni!

CAPOLUONGO B.: in qualità di delegato, risponde dando lettura di una relazione (che si allega al presente verbale) appositamente predisposta, che si riporta ai riferimenti normativi vigenti, che non consentono tale tipo di riduzione. In definitiva, la fascia può essere ridotta solo “a favore” del cimitero, e non viceversa,....si dice “...è il cimitero che va verso le case...e non le case verso il cimitero...!”

SARDO R.: l'assessore ha parlato di pareri, si spera che ci siano per iscritto, e sin d'ora si chiede che vengano forniti, altrimenti sono solo parole. “Volete penalizzare i cittadini di Carinaro? Fate pure!.....ma poi.....perchè no, facciamocela bocciare dalla Regione, noi almeno nel dubbio ci proviamo, che siano gli altri a dirci che non si può fare!”

SINDACO: interviene nella discussione...anche se alcuni consiglieri di minoranza fanno notare che non potrebbe dopo la replica! Comunque il Sindaco continua affermando che innanzitutto la Regione non ha più competenza da 7 anni, ma ora ce l'ha la Provincia! Comunque ribadisce l'impossibilità giuridica di effettuare tale riduzione, sulla quale ci sono state ampie discussioni e studi in passato, perché ovviamente se si fosse potuto fare, a favore della cittadinanza, l'avrebbe fatto!

BARBATO D.: per un attimo dovremmo immedesimarci nel cittadino....quindi politicamente avremmo il dovere di farla, di tentare!

Si passa quindi alla votazione:

FAVOREVOLI: 5

CONTRARI: 10 (Masi M. – Salvo A. – Rapuano L.
Capoluongo B. – Lisbino A. – Sepe P.-
Dell'Aprovitola M. – Tirco A. – Moretti F. – Moretti S.)

Dopo la chiusura della votazione il consigliere MORETTI S. auspica che si faccia una seduta per discutere sulla questione, dove ci si confronterà con il Prof. Coppola ed un altro esperto scelto dalla minoranza!