



COMUNE DI CARINARO

Provincia di Caserta

Area Contabile

COPIA

N. 9 del 27-03-2023

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

NOMINA DEL REVISORE UNICO DEI CONTI DEL COMUNE DI CARINARO PER IL TRIENNIO 2023/2026. - PROVVEDIMENTI -
--

L'anno **duemilaventitre**, il giorno **ventisette** del mese di **Marzo**, alle ore **16:59** nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **21-03-2023** prot. n. 3115 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria, pubblica, in **prima convocazione**. Presiede la seduta il Consigliere dott. Serena Marino in qualità di **Presidente** del Consiglio.

Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 12 e assenti n. 1 come segue:

Qualifica	Cognome e Nome	P/A	Qualifica	Cognome e Nome	P/A
Sindaco	AFFINITO NICOLA	P	Consigliere	DELL'APROVITOLA MARIANNA	P
Consigliere	MORETTI MARIO	P	Consigliere	SEPE PAOLO	P
Consigliere	MASI STEFANO	P	Consigliere	ZAMPELLA GIOVANNI	P
Consigliere	BRACCIANO ALFONSO	P	Consigliere	SGLAVO NICOLA	P
Consigliere	BARBATO NICOLA MAURO	P			
Consigliere	MARINO SERENA	P			
Consigliere	BARBATO RACHELE	A			
Consigliere	BARBATO EUFEMIA	P			
Consigliere	MAURIELLO ELISABETTA	P			

Con la partecipazione del Segretario Generale Dott. Carlo Della Peruta, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato. Partecipa il Segretario Generale: incaricato della redazione del verbale.

Totale presenti: 12 – Totale Assenti: 1

Proposta di delibera al Consiglio Comunale

IL SINDACO

Premesso che

- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267, recante il “*Testo unico delle leggi sull’ordinamento degli enti locali*” (T.U.E.L.), nella Parte Seconda, Titolo VII (artt. 234-241), disciplina l’attività di revisione economico-finanziaria all’interno degli enti locali;

- l’articolo 234, comma 3, del D.lgs. n. 267/2000 cit., dispone che nei comuni con popolazione inferiore a 15.000 abitanti la revisione economico-finanziaria è affidata ad un solo revisore;

- il successivo articolo 235, al comma 1, stabilisce che l’organo di revisione dura in carica tre anni a decorrere dalla data di esecutività della delibera consiliare di nomina o dalla data di immediata eseguibilità della stessa, e che i suoi componenti non possono svolgere l’incarico per più di due volte all’interno dello stesso ente locale;

- l’articolo 16, comma 25, del decreto legge 13 agosto 2011, n. 138 – recante “*Ulteriori misure urgenti per la stabilizzazione finanziaria e per lo sviluppo*”, convertito, con modificazioni, in legge n. 148 del 14 settembre 2011 – ha previsto che, a decorrere dal primo rinnovo dell’organo di revisione successivo alla sua entrata in vigore, i revisori dei conti degli enti locali debbono essere scelti mediante estrazione da un apposito elenco, nel quale possono essere inseriti soggetti in possesso di determinanti requisiti, ed ha rinviato ad un successivo decreto del Ministero dell’Interno quanto ai criteri per l’inserimento degli interessati nell’elenco;

- in attuazione dell’appena citato articolo 16, comma 25, è stato emanato il Decreto del Ministero dell’Interno n. 23 del 15 febbraio 2012 (in G.U. n. 67 del 20 marzo 2012), recante il *Regolamento per l’Istituzione dell’elenco dei revisori degli enti locali e modalità di scelta dell’organo di revisione economico finanziario*, con il quale sono state dettate le disposizioni attuative delle nuove modalità di nomina dell’organo di revisione all’interno degli enti locali;

- lo stesso Ministero dell’Interno – Dipartimento per gli Affari Interni e Territoriali – ha emanato la circolare applicativa n. 7/2012, alla quale sono state annesse le Linee guida per l’iscrizione dei revisori dei conti degli enti locali nell’elenco di cui al citato D.M. n. 23/2012;

- con Decreto del Ministero dell’Interno del 23 dicembre 2014, a cui hanno fatto seguito successivi decreti di integrazione, si è provveduto, con efficacia dal 1° gennaio 2015, all’aggiornamento dell’elenco dei revisori contabili degli enti locali dal quale estrarre i nominativi dei componenti dell’organo di revisione;

CONSIDERATO che con decreto del Ministero dell’Interno del 21/12/2018 di concerto con il Ministero dell’economia e delle finanze, sono stati aggiornati i compensi base spettanti ai revisori dei conti in

relazione alla classe demografica;

DATO ATTO CHE:

con deliberazione di Consiglio comunale n. 18 del 15/09/2020 è stato nominato Revisore unico dei conti di questo Comune, per il triennio 2020/2023, il dott. Piluso Antonio, nato a Salerno (SA) il 05/02/1964 ed ivi residente con c.f.: PLSNTN64B05H703Z - p.iva: 02472870654;

- il revisore dott. Antonio Piluso, con nota protocollo n.1732 del 15/02/2023, dichiarava l'impossibilità, per motivi personali e improcrastinabili, a proseguire le proprie funzioni di Revisore Unico di codesto Comune;

- con nota PEC prot.n.1873 del 17/02/2023, il Sindaco del Comune di Carinaro comunicava alla Prefettura-Ufficio Territoriale del Governo di Caserta, la cessazione del dr. Antonio Piluso dall'incarico di revisore dei conti del Comune di Carinaro richiedendo nel contempo la nomina di nuovo revisore per l'ente.

CONSIDERATO CHE:

- sul sito www.finanzalocale.interno.it risulta il dettaglio del sorteggio del 07.03.2022 per il Comune di Carinaro effettuato dalla Prefettura di Caserta;

- con propria nota prot.n.0034784 del 13/03/2023 la Prefettura di Caserta ha trasmesso il verbale relativo alla estrazione de quo, assunto al protocollo generale dell'ente n.2763 in pari data;

- tra i tre nominativi estratti a sorte, il primo è designato per la nomina a revisore dei conti del Comune di Carinaro, mentre gli altri due subentrano, nell'ordine di estrazione, nell'eventualità di rinuncia o impedimento ad assumere l'incarico da parte del soggetto designato;

- i tre nominativi che risultano estratti risultano essere i seguenti:

Nominativo

ND	Nominativo-Codice fiscale	Ordine
1°	Puca Francesco – PCUFNC76D21F839Y	Primo Revisore Estratto
2°	Caprio Raffaele – CPRRFL62M06B963Y	Prima riserva estratta
3°	Pollice Ernesto – NPLLRS70C19F839C	Seconda riserva estratta

Che con nota protocollo n.0002799 del 14/03/2023 il responsabile del servizio finanziario del Comune di Carinaro richiedeva al primo revisore estratto la relativa accettazione dell'incarico oltre attestazione circa l'assenza di cause di incompatibilità ed ineleggibilità;

che con nota protocollo n. 2909 del 16/03/2023, ad oggetto "Accettazione della carica di revisione economico 2023-2026 – Rif. Verbale Prefettura di Caserta prot. 0034784 del 13/03/2023", il dr. Puca Francesco comunicava la propria disponibilità ad accettare l'incarico, attestando altresì di non trovarsi in alcuna situazione di impedimento, di incompatibilità e ineleggibilità così come previste dalla normativa vigente;

RITENUTO, pertanto, di dover procedere alla nomina dell'organo di revisione economico-finanziaria del Comune nella persona del dott. Francesco Puca, nato a Napoli il 21/04/1976 e residente in Sant'Antimo (NA) alla via Basilio di Martino n.14 - codice fiscale PCUFNC76D21F839Y - partita iva 04059141210;

VISTO l'articolo 241 del citato D.lgs. n. 267/2000, di disciplina del compenso dell'organo di revisione;

DATO ATTO che il limite massimo del compenso base annuo lordo spettante ai componenti degli organi di revisione degli enti locali dipende dalla fascia demografica cui l'ente appartiene come da tabella A allegata al citato decreto interministeriale ed il Comune di Carinaro è inserito nella fascia dei Comuni con popolazione compresa tra i 5.000 e i 9.999 abitanti;

- atteso che, il compenso annuo base di cui alla tabella A allegata al D.M. 21/12/2018, relativamente alla fascia demografica da 5.000 a 9.999 abitanti, è pari ad **€ 10.150,00** (euro diecimilacentocinquanta/00);

- che all'Organo di revisione spetta altresì il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute, così come previste dall'art.3 del predetto decreto;

VISTO il "*Regolamento di contabilità*" del Comune di Carinaro approvato con delibera di Consiglio Comunale del 25/10/2016 n. 46;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile, espressi dal Responsabile del Servizio Economico Finanziario ai sensi degli artt.49 e 147 bis, comma 1, D.Lgs.n.267/2000;

Visti:

il D.Lgs.n.267/2000;

lo Statuto Comunale;

PROPONE

AL CONSIGLIO COMUNALE

Di ritenere la premessa parte formale e sostanziale della presente proposta;

DI NOMINARE quale Revisore unico dei conti del Comune di Carinaro, per il triennio 2023/2026, il dott. Francesco Puca, nato a Napoli il 21/04/1976 e residente in Sant'Antimo (NA) alla via Basilio di Martino n.14 - codice fiscale PCUFNC76D21F839Y - partita iva 04059141210;

DI DARE ATTO che per la nomina in parola non sussistono le cause di incompatibilità/ineleggibilità e/o impedimenti contemplati dalle vigenti disposizioni di legge, come attestato dallo stesso dott. Francesco Puca;

DI DETERMINARE, con decorrenza dalla data di esecutività del conseguente deliberato, il compenso annuo lordo spettante al Revisore unico dei conti nella misura complessiva di **€ 10.150,00 (euro diecimilacentocinquanta/00) oltre C.P. e IVA come per legge**, dando atto che lo stesso rientra nei limiti massimi previsti dal decreto interministeriale del 21/12/2018 e che trova copertura nel bilancio 2022/2024, con riferimento alle annualità 2023/2024 al macro aggregato di spesa 103-cap.50;

- che all'Organo di revisione spetta altresì il rimborso delle spese di viaggio effettivamente sostenute, così come previste dall'art.3 del predetto decreto;

DI DARE ATTO che l'incarico del dott. Francesco Puca, ai sensi dell'articolo 235, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, avrà durata pari ad anni tre, decorrenti dalla data di immediata eseguibilità della presente deliberazione;

DI DARE MANDATO al Responsabile dell'Area economico-finanziaria di provvedere ad ogni adempimento conseguente alla approvazione della presente proposta, compresa la comunicazione al Tesoriere Comunale del nominativo del Revisore entro 20 giorni dalla data di esecutività della delibera consiliare di nomina, in ottemperanza al disposto di cui all'articolo 234, comma 4, del D.Lgs. n. 267/2000.

DI TRASMETTERE copia della presente deliberazione alla Prefettura-UTG di Caserta;

DI TRASMETTERE, altresì, copia della delibera approvativa della presente proposta al Revisore unico dei conti nominato.

DI DICHIARARE la presente deliberazione immediatamente eseguibile ex articolo 134, comma 4, del D.lgs. n. 267/2000, stante l'urgenza di provvedere alla nomina del nuovo organo di revisione contabile del Comune di Carinaro.

Il Sindaco
dott. Nicola Affinito

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Area Contabile
Ufficio : RAGIONERIA

PROPOSTA DI CONSIGLIO

N. 22 DEL 21-03-2023

Oggetto: *NOMINA DEL REVISORE UNICO DEI CONTI DEL COMUNE DI CARINARO PER TRIENNIO 2023/2026. - PROVVEDIMENTI -*

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 1 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della pro deliberazione indicata in oggetto.

Il Responsabile del Settore

Carinaro, Li 21-03-2023

CARLO NICOLA BARBATO

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettivi collegati, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Area Contabile

Ufficio : RAGIONERIA

DELIBERA DI CONSIGLIO

PROPOSTA N. 22 DEL 21-03-2023

Oggetto: NOMINA DEL REVISORE UNICO DEI CONTI DEL COMUNE DI CARINARO PER IL TRIENNIO 2023/2026. - PROVVEDIMENTI –

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con la Legge n. 267 del 2000, si esprime Parere Favorevole in ordine alla regolarità CONTABILE della deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Li 21-03-2023

Il Responsabile del Settore

CARLO NICOLA BARBATO

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettivi collegati, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione tecnica previste dal D. lgs. 82/2005.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ascoltati i seguenti interventi:

- Il Sindaco relaziona come da proposta e dichiara quanto segue. Il Consigliere Masi, nel precedente Consiglio Comunale aveva erroneamente detto che le dimissioni del Revisore erano state indirizzate al Consiglio Comunale, senza neanche avere letto la relativa nota. Formula gli auguri di buon lavoro al neo Revisore.

- Il Consigliere Masi dichiara quanto segue. Il Consiglio Comunale, come nel passato, ha deciso di attribuire al Revisore il compenso massimo previsto. Nello scorso Consiglio Comunale ha chiesto conto delle ragioni per le quali né il Sindaco né il Presidente del Consiglio Comunale avevano informato il Consiglio Comunale delle dimissioni del Revisore dei conti, visto che egli aveva avviato una corrispondenza con il Consiglio Comunale e a lui non gli era stato notificato alcunché, per cui si aspettava che l'informazione sarebbe stata data in Consiglio Comunale. È grave che un Revisore si dimetta e un Consigliere lo venga a sapere per interposta persona. Nel momento in cui il Revisore scrive al Presidente del Consiglio Comunale, lo fa per renderlo noto a tutti i Consiglieri, visto che la competenza per la nomina del Revisore è del Consiglio Comunale. La nota non dice "ai Consiglieri Comunali", dice "al Signor Presidente del Consiglio Comunale" e il Sindaco gli ha detto che l'altra volta ha fatto una polemica di un'ora e che non ha neanche letto. Se egli avesse accesso al protocollo informatico dell'Ente, potrebbe leggere mittente, destinatario e nessuno gli può dire che egli non ha neanche letto. Egli non vede il protocollo, per cui, anche se fosse stato impreciso, nessuno deve permettersi di dire che egli non legge con attenzione la documentazione. Se è vero che la nota di cessazione dall'incarico è diretta al Signor Presidente del Consiglio Comunale, c'è un'altra nota, che il Revisore ha scritto precedentemente, che non è indirizzata al Presidente, ma al Consiglio Comunale. Mentre quella delle dimissioni è la n. 1732 del 15 febbraio 2023, c'è la nota del 3 febbraio n. 1307, di sollecito della nomina del Responsabile del Servizio Finanziario, indirizzata al Sig. Sindaco, al Segretario, all'Assessore al bilancio, alla Giunta Comunale, al Consiglio Comunale. Quindi il Revisore dei conti, 12 giorni prima di dimettersi, ha scritto al Consiglio Comunale e nessuno si è preso la briga di notificare questa comunicazione ai Consiglieri Comunali e di comunicare al Consiglio Comunale questa circostanza. Il Revisore, quando si è dimesso, ha scritto al Presidente del Consiglio Comunale, perché questi informasse il Consiglio Comunale. Così il Revisore dei conti ha rilevato il vulnus di un'Amministrazione Comunale, che per sei mesi non ha avuto il Ragioniere. Perché la dott.ssa Marsilio, negli ultimi 2/3 mesi è stata solo a sei ore. Quando si sa che il Ragioniere è un mestiere, che si fa a tempo pieno. E così a novembre, a dicembre, a gennaio e agli inizi di febbraio il Revisore non ce l'ha fatta più e ha invitato a nominare il Ragioniere. Di fronte a un Comune gestito in maniera così balorda, con financo il Revisore che scrive, c'è il Sindaco, che vuole fare il sofista e dice che il Revisore ha scritto al Presidente e che egli non si legge neanche le carte. Qui o c'è qualcuno, che non ha alcun rispetto dei Consiglieri e allora deve intervenire il Presidente, rappresentando l'istituzione; se invece il problema è che non informano neanche il Presidente, esponendola a queste figure, comunque è chiamata a prendere delle decisioni.

- Il Sindaco dichiara quanto segue. Il Consigliere Masi, come tutti i Consiglieri, vede il testo del protocollo e può venire all'Ente e fare l'accesso al protocollo e prendersi una copia. Quindi, il Consigliere Masi ha tutte le possibilità di sapere cosa succede ed accedere alla documentazione. Quella comunicazione non è stata posta

all'attenzione del Consiglio Comunale, molto probabilmente perché il Revisore si era anche confuso nel dire che l'Ente non aveva il Responsabile, perché era stato nominato ad interim il responsabile dell'ufficio finanziario fino alla nomina del nuovo dottore. La legge dice che il Revisore resta in carica per 45 giorni fino alla nomina del nuovo Revisore, quindi non c'era nemmeno l'impossibilità per il dimissionario a non adempiere a qualcosa. Il Revisore ha scritto una cosa non vera, dicendo che non c'era il Responsabile del Servizio Finanziario.

- Il Consigliere Masi replica quanto segue. Formalmente c'era un soggetto ad interim, ma sostanzialmente non c'era, perché l'interim ce l'aveva uno che fa un altro mestiere. La ragioneria è un servizio che va fatto a tempo pieno da soggetti qualificati. Quindi non andava bene la dott.ssa Marsilio a sei ore e non andava bene la soluzione ad interim di gennaio e febbraio. Se il Presidente non prende iniziative di fronte alla mancata notifica di questo sollecito al Consiglio Comunale, non ci saranno più riconoscimenti e crediti da parte sua.

- Il Presidente dichiara che il Revisore, quando ha comunicato la cessazione dall'incarico, ha scritto al Presidente del Consiglio Comunale e che non c'è alcun obbligo di comunicazione.

- Il Consigliere Masi replica che il Revisore aveva scritto ai Consiglieri Comunali e che qui ci si vuole prendere in giro.

- Il Consigliere Dell'Aprovitola afferma quanto segue. La volta precedente il Presidente si è assunta la responsabilità di quello che era successo ed ha chiesto scusa mentre oggi sta dicendo il contrario. Sarebbe più elegante e produttivo prendere atto di ciò che è successo e chiedere scusa.

- Il Consigliere Masi chiede se il Presidente ha qualcosa da dire.

- Il Presidente risponde che ai Consiglieri dovevano essere comunicate solo le dimissioni.

- Il Consigliere/Assessore Mauriello fa presente che nell'ufficio protocollo ci sono le cartelline dei Consiglieri con i loro documenti.

- Il Presidente afferma che i Consiglieri hanno l'accesso al protocollo.

Il Presidente pone quindi in votazione la proposta in esame, dando atto che risulta essere assente il Consigliere Zampella, oltre che il Consigliere Barbato Rachele, assente dall'inizio della seduta;

Tutto ciò premesso, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano:

PRESENTI: 11; ASSENTI: 2 (Barbato Rachele e Zampella)

FAVOREVOLI: 11,

DELIBERA

DI APPROVARE la soprariportata proposta di deliberazione.

Dato atto che a questo punto il Consigliere Zampella rientra in aula e risulta essere quindi presente.

Successivamente, con la seguente votazione espressa in modo palese per alzata di mano: PRESENTI: 12; ASSENTI: 1 (Barbato Rachele) - FAVOREVOLI: 12, delibera di dichiarare, ai sensi dell'art.134, comma 4, del D.Lgs.n.267/2000, il presente atto deliberativo immediatamente eseguibile.

Alle ore 18,49, essendo terminata la trattazione degli argomenti posti all'ordine del giorno dell'odierna seduta consiliare, il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Il Presidente
Dott.ssa Serena Marino

Il Segretario Generale
Dott. Carlo Della Peruta

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

IL RESPONSABILE DEL SETTORE

ATTESTA

Che la presente deliberazione è stata affissa all' albo pretorio del sito web dell' ente <http://www.comune.succivo.ce.it> conforme all'originale in data 00-00-0000 e resterà affissa per n. 15 giorni consecutivi ai sensi dell'art. 124, comma 1, del Dlgs 18 agosto 2000 n. 267

Il Segretario Generale
Dott. Carlo Della Peruta

ESECUTIVITA'

IL SEGRETARIO COMUNALE

☐ E' divenuta esecutiva il giorno 00-00-0000 essendo decorsi 10 giorni dalla scadenza della Pubblicazione (art. 134, c.3, D.Lgs 267/2000);

☒ E' divenuta esecutiva il giorno 00-00-0000 , essendo stata dichiarata immediatamente Eseguita con espressa e separata votazione (art. 134, c.4, D.Lgs 267/2000);

Il Segretario Generale
Dott. Carlo Della Peruta

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Area Contabile

Ufficio : RAGIONERIA

PROPOSTA DI CONSIGLIO

N. 22 DEL 21-03-2023

Oggetto: *NOMINA DEL REVISORE UNICO DEI CONTI DEL COMUNE DI CARINARO PER TRIENNIO 2023/2026. - PROVVEDIMENTI -*

PARERE DI REGOLARITÀ TECNICA

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con d.lgs. 18 aprile 2000, n. 267, si esprime Favorevole in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa della proposta di deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Li 21-03-2023

Il Responsabile del Settore

CARLO NICOLA BARBATO

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs 82/2005 e rispettivamente collegato, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi del D.Lgs 12/03/03, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato dall'Amministrazione secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Area Contabile

Ufficio : RAGIONERIA

DELIBERA DI CONSIGLIO PROPOSTA N. 22 DEL 21-03-2023

**Oggetto: NOMINA DEL REVISORE UNICO DEI CONTI DEL COMUNE DI CARINARO
TRIENNIO 2023/2026. - PROVVEDIMENTI -
PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del T.U. sull'ordinamento degli enti locali approvato con D.Lgs. n. 267 del 2000, si esprime Parere Favorevole in ordine alla regolarità CONTABILE della deliberazione indicata in oggetto.

Carinaro, Lì 21-03-2023

**Il Responsabile del Settore
CARLO NICOLA BARBATO**

x l'originale

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e delle norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

x la copia

La firma autografa è sostituita da indicazione a stampa dei soggetti responsabili ai sensi dell'art. 39, art. 3, c.2. L'originale del documento informatico è stato prodotto e conservato digitalmente secondo le regole tecniche previste dal D. lgs. 82/2005.

Comune di Carinaro

PROVINCIA DI CASERTA

SERVIZIO : Area Contabile

Ufficio : RAGIONERIA

PROPOSTA N. 22 DEL 21-03-2023

DELIBERA DI

N. 9 DEL 27-03-2023

Oggetto: NOMINA DEL REVISORE UNICO DEI CONTI DEL COMUNE DI CARINARO PER IL TRIENNIO 2023/2026. - PROVVEDIMENTI -

Attestazione di pubblicazione

Il sottoscritto **ANGELA SAGLIOCCO**, Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

*CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal **11-04-2023** al **26-04-2023** come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000
Carinaro, li **11-04-2023***

Il Messo Comunale
ANGELA SAGLIOCCO