



## COMUNE DI CARINARO

PROVINCIA DI CASERTA

### ORIGINALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

**N. 2012 - 9**  
**Data 06-03-2012**

**OGGETTO: APPROVAZIONE RUEC (REGOLAMENTO  
URBANISTICO EDILIZIO COMUNALE) - L. R. N. 16/2004.**

L'anno **duemiladodici**, il giorno **sei** del mese di **Marzo**, alle ore **17:58** nella Sala della Casa Comunale, a seguito di invito diramato dal **Presidente** in data **29.02.2012** prot. n. 1630 si è riunito il Consiglio Comunale in seduta straordinaria, pubblica, in **prima convocazione**. Presiede la seduta il Consigliere Comunale **LUNELLO ARMANDO** in qualità di **Presidente** del Consiglio. Eseguito l'appello nominale risultano presenti n. 15 e assenti n. 2 come segue:

Consiglieri	Pres.	Ass.	Consiglieri	Pres.	Ass.
MASI MARIO	X		RAPUANO LEUCIO	X	
LISBINO ANTONIO		X	PARENTE GIOVANNI	X	
BARBATO GIUSEPPE		X	LUNELLO ARMANDO	X	
SEPE PAOLO	X		D'AGOSTINO DOMENICO	X	
DELL'APROVITOLA MARIANNA	X		BARBATO DOMENICO	X	
TURCO ANTONIO	X		SARDO RAFFAELE	X	
CAPOLUONGO BRUNO	X		COMPARONE TOMMASO	X	
MORETTI FRANCESCO	X		PETRARCA PASQUALE	X	
MORETTI SEBASTIANO	X				

Fra gli assenti sono giustificati i Signori : \_\_\_\_\_

Con la partecipazione del Sgretario Comunale dott. **OLIVADESE GIOVANNA**, il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

# Comune di Carinaro

## AREA TECNICA

**Oggetto: approvazione RUEC (regolamento urbanistico edilizio comunale) - L. R. n. 16/2004.**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

### Premesso:

**Che** il comune di Carinaro è provvisto di Piano Regolatore Generale approvato con D.P.G.R. Campania n. 10470 del 1 luglio 1987;

**Che** con la Delibera di G. C. n° 225 del 28/12/99 e con ratifica del disciplinare di incarico del 15/02/00, è stato conferito l'incarico per la redazione del nuovo P.R.G. di Carinaro ai seguenti tecnici professionisti: Arch. Bartolo D'Angelo, Arch. Pasquale De Luca, Arch. Salvatore Di Leva, Arch. Antonio Memoli, Arch. Salvatore Panarella e Arch. Davide Vargas;

**Che** Il Preliminare del nuovo P.R.G. è stato approvato dal Consiglio Comunale con Delibera n° 32 del 12/07/2002;

**Che** a seguito dell'entrata in vigore della nuova Legge Urbanistica della Regione Campania n° 16 del 22/12/2004, è emersa la necessità, stante le innovazioni introdotte di redigere il R.U.E.C.;

**Che**, pertanto, con Determinazione del Responsabile dell'Area Tecnica n° 310 del 07/08/08 e con la ratifica del disciplinare di incarico del 02/02/09, i succitati tecnici professionisti, sono stati incaricati di adeguare il R.U.E.C. all'intervenuta nuova legge regionale nonché agli indirizzi contenuti nello stesso atto;

**Che** con deliberazione di C.C. n. 38 del 08/06/2011 è stato adottato il RUEC e pubblicato all'albo pretorio dal 28/06/2011 al 27/07/2011 e pubblicato su quotidiani "ROMA" e il "DENARO" in data 28/06/2011 e affissi manifesti murali per le strade della città in data 28/06/2011, durante il periodo di deposito dell'adozione del RUEC non sono pervenute osservazioni;

**Che** ai sensi e per gli effetti del comma 4° art. 24 della L.R. 16/04 con nota n. 4750 del 18/07/2011, è stata trasmessa una copia cartacea e in formato digitale della documentazione amministrativa relativa al RUEC;

**Che** con deliberazione di Giunta Provinciale n. 211 del 28/11/2011 è stato approvato il PUC;

**Vista** la legge 15/05/1997 n. 127;

**Visto** il D.Lgs. 267/2000;

**Vista** la L.R. della Campania n. 16 del 22/12/2004 e s.m.i.;

**Ritenuto** di dover procedere all'approvazione del Regolamento Urbanistico Edilizio comunale che trovasi agli atti dell'ufficio tecnico comunale;

Sottopone al Consiglio Comunale per la conseguente approvazione la seguente

### **Proposta di delibera**

Per le motivazioni espone in narrativa che si intendono integralmente riportate:

- 1) Approvare la premessa che per l'effetto deve ritenersi qui integralmente trascritta.
- 2) La premessa narrativa forma parte integrante e sostanziale del presente deliberato.
- 3) Di approvare il Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (RUEC) depositato presso la sede Comunale, ai sensi e a quanto previsto dalla L.R. Campania n. 16 del 22/12/2004.
- 4) Dare atto, altresì, che il regolamento di che trattasi, sarà pubblicato ai sensi dell'art. 29 della L.R. 16/04.

**PARERI DI CUI ALL'ARTICOLO 49 DEL D. LGS 18.8.2000, N° 267**

Oggetto: **approvazione RUEC – Regolamento Urbanistico Edilizio comunale L. R. n. 16/04.**

---

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

- Parere favorevole**
- Parere sfavorevole**

Carinaro, lì 01.03.2012

Il Responsabile del Servizio  
(Geom. Donato Ausilio)

---

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, si esprime:

- Parere favorevole**
- Parere sfavorevole**
- Parere irrilevante**

Carinaro, lì 05.03.2012

Il Responsabile del Servizio  
(ELENA BARBATO)

---

## **Il Consiglio comunale**

**Vista** la proposta che precede relativa all'argomento indicato in oggetto; corredata dai pareri di cui all'articolo 49 – comma 1° - del D. Lgs. 18.8.2000, n° 267;

**Visti** gli interventi dei Consiglieri, come da processo verbale della seduta;

**Visti** i pareri resi ai sensi dell'articolo 49 del TUEL 267/2000;

Con la presente votazione espressa in forma palese per alzata di mano dal seguente risultato:

**PRESENTI n. 15**

**VOTANTI: n. 15;**

**FAVOREVOLI: n. 10;**

**ASTENUTI: n. 5 (D'Agostino D. - Sardo R. - Comparone T. – Barbato D. – Petrarca P.)**

### **DELIBERA**

**Di approvare** la suestesa proposta di deliberazione, così come formulata dal responsabile dell'UTC Donato Ausilio relativa all'argomento indicato in oggetto, che è parte integrante e sostanziale di questo atto e che, espressamente richiamata, deve intendersi come integralmente trascritta nel presente dispositivo, ed i cui relativi atti vengono allegati all'originale della presente deliberazione.

**Di incaricare** il responsabile dell'Area Tecnica, nella persona del geom. Donato Ausilio, per l'esecuzione della presente e le relative procedure attuative.

**Dichiarare** la presente deliberazione immediatamente esigibile, stante l'urgenza, ai sensi dell'articolo 134 – comma 4 – del D.Lgs 18.08.2000, n° 267 con la seguente votazione:

**PRESENTI n. 15**

**VOTANTI n. 15**

**FAVOREVOLI: n. 13**

**ASTENUTI: n. 2 (D'Agostino D. - Sardo R.)**

### **O.D.G. (8)**

#### **APPROVAZIONE DEL RUEC.**

Il Presidente introduce l'ottavo punto posto all'ordine del giorno e passa la parola all'assessore Capoluongo perché lo illustri.

Alle ore 21.40 esce il Sindaco.

L'ass. Capoluongo legge una propria relazione sull'argomento, allegata al presente atto.

Prende la parola il Cons. D'Agostino: "questo Ruc è quello che abbiamo adottato l'8.6.2011 con la delibera n.38? La domanda nasce perché sia nella Commissione urbanistica che nella riunione dei capigruppo ci era stata consegnata una scheda dove alcuni punti erano stati variati e poi, addirittura, per poter velocizzare veniva richiesta la revoca del vecchio Ruc e la approvazione di uno nuovo. Ora la domanda è chiara: che è successo?"

Risponde l'ass. Capoluongo: "non è successo niente. Il Consigliere Sardo ci ha detto: ma come, una cosa che abbiamo appena approvato già la volete modificare? Non ci vedo chiaro. Abbiamo visto che nei RUEC degli altri comuni ci sono le stesse definizioni. Noi, per la verità volevamo fare una restrizione su alcuni punti e allora abbiamo portato l'argomento in Commissione. Volevamo modificare la disposizione sul porticato nel senso di aprire su due lati".

Interviene il consigliere Sardo e dice che giovedì 23 febbraio in Commissione si erano dette alcune cose e legge alcuni passi del verbale della Commissione Urbanistica, poi consegnato al Segretario Comunale.

Prende la parola il consigliere Moretti Sebastiano: "abbiamo convocato la Commissione perché pensavamo che alcuni articoli non fossero compatibili con le norme. L'elemento portante della nostra posizione era il porticato e si pensava che la dicitura non fosse perfettamente aderente alla norma e cioè ritenevamo che il porticato non fosse tale con 3 lati aperti. Il cons. Sardo era favorevole alla modifica ma riteneva di non revocare il Ruc. (Alle ore 21.50 esce il Vicesindaco Turco.) C'è stata questa discussione perché è stata introdotta una nuova legge regionale che permette di approvare il Ruc in 15 giorni ma per farlo occorreva revocare il vecchio Ruc e poi approvare il nuovo. (Rientra il Sindaco alle ore 21.52). C'era solo l'esigenza di modificare uno o due articoli del Ruc ma, sostanzialmente, la norma sul porticato perché gli altri articoli potevano pure rimanere. Ma poi ci abbiamo ripensato e abbiamo detto: ma perché dobbiamo penalizzare i nostri cittadini definendo il porticato come una costruzione con 2 lati aperti e 2 lati chiusi? Oltre questo non c'era nessuna altra motivazione"

Consigliere Sardo: "il regolamento lo dice già".

Interviene il Consigliere Barbato Domenico: "ho partecipato alla riunione dei capigruppo e in un'ora di discussione ho capito che c'erano dei ripensamenti sul porticato. Avete fatto tutto voi e mi avete messo in difficoltà. Mentre si va a invocare un regolamento fatto dal Comune di Salerno sul porticato si dice che si può fare così, mentre quando parliamo delle distanze cimiteriali non si può invocare niente. Ho incontrato il Sindaco e mi ha detto che bisognava chiudere il porticato da un lato, poi vengo qui e vedo che avete cambiato idea e niente è cambiato. (Alle ore 21.58 rientra il Vicesindaco Turco). A questo punto mi astengo perché non ho capito niente".

Consigliere D'Agostino: “non è solo il porticato ma pure il gazebo, la caldaia”.

Sindaco: “ ho sentito la parte finale dell'intervento di Sebastiano e pensavo che chiudesse la discussione. Noi pensavamo che il nostro regolamento avesse bisogno di modifiche e le volevamo fare ma le modifiche che si vanno ad introdurre rispetto al Ruc la legge le definisce come novità. Poiché dopo l'adozione del nostro Ruc, ad agosto, è stata approvata una nuova legge che dice che se vogliamo introdurre delle novità bisogna prima revocare il Ruc e poi riapprovarlo, conformemente alla procedura proposta dalla nuova legge. L'UTC ci ha suggerito queste cose e noi abbiamo parlato con i nostri tecnici che ci hanno spiegato la nuova procedura se volevamo apportare delle modifiche. Noi abbiamo intenzione di far utilizzare il regolamento da qui a qualche giorno.”.

Avv. Comparone: “io credo che stia prevalendo un'economia processuale. Da giugno quando è stato adottato questo Ruc non è più stato toccato da nessuno e farlo qualche giorno prima del consiglio sarebbe stato una iattura. C'è una esigenza immediata che si possa favorire la ripresa economica quanto prima. Per questo è meglio restare alla fotografia di giugno.”

Alle ore 20.09 escono il Presidente e l'assessore Dell'Aprovitola. Il Vicepresidente Petrarca si insedia al posto di presidenza.

Sindaco: “noi abbiamo ritenuto di aspettare perché la Provincia ci ha detto che era inutile approvarlo prima che fosse approvato il Puc e ci hanno consigliato di approvarli insieme. Il Regolamento è comunque un atto di autonomia”.

Alle ore 20.12 rientrano il presidente Lunello e l'assessore Dell'Aprovitola.

Al termine degli interventi il Presidente propone la votazione sul punto in oggetto

Presenti in aula: 15; favorevoli= 10; astenuti= 5 (consiglieri D'agostino, Barbato D.Comparone, Petrarca e Sardo).

Il presidente propone una autonoma e successiva votazione ai fini della immediata esecutività della deliberazione. L'esito è il seguente: 13 favorevoli e 2 astenuti (consiglieri D'Agostino e Sardo).



Letto, e sottoscritto

Il Presidente

ARMANDO LUNELLO

Il Segretario

OLIVADESE GIOVANNA

---

Il sottoscritto Messo comunale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

*CHE la presente deliberazione: è stata affissa a questo Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi a partire dal 00-00-0000 al 00-00-0000 come prescritto dall'art.124, comma 1 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000*

*Carinaro, li 00-00-0000*

Il Messo Comunale

*MORETTI SEBASTIANO*

---

*La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_*

*E' dichiarata immediatamente esigibile (art. 134, comma 4 del Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n.267 del 18.08.2000*

Addì,

Il Segretario Comunale

*OLIVADESE GIOVANNA*